

AJEDREZ

CANARIAS

MARZO 1972

Nº 8



PLAN NACIONAL DE PROMOCION



COMENTARIOS A UN PLAN DE PROMOCION

Hace dos años nuestra Federación Provincial, con el patrocinio de la Caja Insular de Ahorros, encargó a un jugador la redacción y publicación de una "Cartilla de Ajedrez", que se repartió gratuitamente entre más de mil escolares y monitores.

Nos congratula que la Delegación Nacional de Educación Física y Deportes acabe de propiciar a escala nacional la misma iniciativa, con la edición de cien mil ejemplares de otra "Cartilla de Ajedrez" redactada por el Maestro Internacional Román Torán Albero. Primer paso de una amplia campaña de promoción del ajedrez en España, que proyecta pasar de la esfera escolar hasta la universitaria, fomentando el ejercicio del juego en los círculos laborales, tanto urbanos como rurales, y ofreciendo al "tiempo libre" posibilidades educativas y creadoras.

Sociológicamente, el juego es una de las actividades más serias del hombre. Por sus impulsos lúdicos se puede juzgar históricamente la salud de un pueblo.

El ambicioso Plan de desarrollo ajedrecístico que se inicia, promete frutos incalculables, porque con él se ha dado un giro al habitual procedimiento de propagación deportiva, basado más en la publicidad y espectaculares instalaciones que en el propio ejercicio. A esta vieja manera de hacer se debe que un deporte como el fútbol, nacido como ejercicio



MARZO 1972

Nº 8

SUMARIO

Comentario a un plan de promoción.....	107
Ajedrez Nacional	114
XII Torneo "Costa del Sol" .	117
Finales prácticos rezonados	123
Temas para combinar.....	125
Las amenazas y su acertada elección.....	126
Fischer frente a Spassky ...	128
Curiosidades	139
Noticiero Internacional	142
Finales artísticos.....	152
Problemas	154

Director:
PEDRO LEZCANO

Director Técnico:
FERNANDO VISIER

Secretario de Redacción:
PABLO LOPEZ R.

Redacción y Administración:
Terrero, 16.- Telf. 21 51 34

Empresa Editora:
CAJA INSULAR DE AHORROS
DE GRAN CANARIA. Triana, 89

Impresión y Confección:
SERVICIO DE REPROGRAFIA DE
LA CAJA INSULAR DE AHORROS
DE GRAN CANARIA. Lepanto, 45

Depósito Legal:
G.C. 175/71

Nº 8.- Marzo 1972
PRECIO EJEMPLAR: 30 Pts.

recreativo entre obreros, oficinistas y señores ingleses (recordemos los partidos de fútbol sabadeños de nuestra colonia británica en Canarias), haya pasado a ser un deporte de masas meramente alentadoras que jamás lo practican. El ajedrez será pronto un deporte de masas practicantes, donde el clásico "mirón" o espectador ajedrecístico ha sido siempre un elemento secundario y dispuesto a lanzar al tablero ajeno su actividad reprimida. Hemos aludido a otras disciplinas deportivas sin intención

peyorativa, sólo para destacar el carácter activo y participante de nuestro juego. Por el contrario, creemos que el fútbol "practicante" complementado con el ajedrez, conformaría "de pies a cabeza", plena e íntegramente, la personalidad deportiva con que la moderna sociología intenta hacer del ocio un estado tan fecundo y creador como el del trabajo. A continuación reproducimos el prólogo de D. Juan Gich Bech de Careda a la recién editada Cartilla de Ajedrez.

El carácter formativo que tiene el ajedrez ha sido reconocido en todos los niveles. Frente al tablero, se aprende sin esfuerzo, simplemente jugando, un método lógico de razonar. Esta especialidad deportiva, apasionante competición, es altamente educativa, porque ejercita el control de sí mismo, cultiva la reflexión, habitúa al análisis y despierta la lógica progresiva en el individuo, dándole penetración intelectual, a la vez que fomenta la resistencia de la voluntad.

Cuando el ocio, la ocupación del tiempo libre, preocupa a los sociólogos de todos los países, el deporte, y, dentro de él, el ajedrez, nos ofrece una fuente inagotable de fecunda creación intelectual y sana actividad, de excelente aplicación en el tiempo libre, útil para todas las edades.

Esta Cartilla, en la que se recogen los principios básicos del juego, será difundida, en una primera etapa, entre los escolares españoles. Con ella, la Delegación Nacional de Educación Física y Deportes pretende dar un decidido impulso a esta modalidad deportiva entre la juventud, auténtico pilar en todo plan de expansión. Esta Delegación Nacional cuenta, para el mayor éxito de esta Campaña, con la decisiva ayuda del Ministerio de Educación y Ciencia, así como con las Delegaciones Nacionales de la Juventud y Sección Femenina y la Federación Española de Ajedrez.

En la "Cartilla de Ajedrez", de Román Torán, aparecen los temas más importantes con vistas a un aprendizaje lógico. Desde el movimiento de las piezas a conceptos estratégicos, pasando por otros importantes capítulos, se combinan en 63 páginas, sin que aparezca el menor atisbo de dificultad. El autor de la obra ha comentado: "mi único mérito, si lo tiene, es la paciencia que tuve en buscar la forma de redactarla: que fuera sencilla y comprensible para todos".

Terminamos este comentario presentando una de las lecciones de esta cartilla.

IX

CONCEPTOS DE DESARROLLO, CENTRO Y TIEMPO

Muchos son los que han comparado una partida de ajedrez con una batalla y, realmente, existen numerosos puntos de contacto: así, tenemos dos ejércitos —las piezas de ambos bandos—, un campo de combate —el tablero— y hasta dos Estados Mayores, que coordinan los movimientos de sus respectivas fuerzas, que son los dos contendientes. Además, el ajedrez tiene su estrategia y su táctica, porque, como en toda batalla, sabemos que ambos ejércitos deben distribuir sus efectivos de una manera armónica, tanto para el ataque como para la defensa, de forma que cooperen todas las fuerzas en un objetivo común.

En ajedrez, esto se inicia en las primeras jugadas —llamadas APERTURA— con el desarrollo de las piezas. Así podemos decir que el concepto DESARROLLO es, simplemente, **la entrada en acción de las piezas**, que, como es fácil comprobar, en su posición inicial no tienen ninguna actividad y solamente el Caballo, por su peculiar movimiento —el Caballo «salta»—, puede ser jugado.

Una vez conocido este concepto, debemos pasar al del CENTRO, que así se denomina al conjunto de las cuatro casillas e4, e5, d4 y d5, según la notación algebraica. Su gran importancia se comprueba fácilmente, debido a que, situadas en estas casillas, en el CENTRO, las piezas alcanzan su mayor potencia.

(Compárese el número de casillas que domina desde este conjunto cualquiera de las piezas y se verá que, desde él, tienen más grande campo de acción.) Y podemos observar, también, que desde el CENTRO las piezas pueden trasladarse con mayor rapidez a cualquier sector del tablero, por lo que deducimos que debemos esforzarnos por dominar y, a ser posible, ocupar las casillas citadas.

Volvamos ahora, sentada esta base previa, sobre los principios del DESARROLLO, según los estableció el que fue campeón mundial, doctor Enmanuel Lasker:

1.º ABRIR EL JUEGO CON EL PEON DE REY O EL DE DAMA

Es conveniente abrir el juego con los peones centrales. Ellos dejan paso libre a más piezas que cualquiera de los otros. Jugando el PR, en el primer movimiento, por la casilla que deja libre su avance pueden entrar en acción la dama, un alfil y un caballo (el rey no es interesante, SINO MUY PELIGROSO, ponerlo en juego en el comienzo, salvo para realizar el enroque). Igual ocurre si comenzamos el juego con el avance del PD.

2.º HACER, SI ES POSIBLE, UNA BUENA JUGADA DE DESARROLLO QUE AMENACE ALGO

Después de las jugadas
1. P4R, P4R, el desarrollo
2. C3AR es una buena jugada. No sólo moviliza una pieza, sino que, también, amenaza un peón enemigo. Esta misma razón justifica la bondad de la réplica
2. ... , C3AD, de las negras, que desarrolla una pieza, protegiendo el peón atacado.

3.º DESARROLLAR LOS CABALLOS ANTES QUE LOS ALFILES

Una vez jugado 1. P4R, vemos que el alfil, desde su casilla de origen, ya domina una buena diagonal; es decir, actúa sin haber sido desarrollado. Sin embargo, el caballo, desde su casilla inicial, sólo domina casillas que controlan otras piezas y peones. Entonces, para que tenga alguna actividad el caballo, es necesario desarrollarlo, lo que justifica esta regla.

4.º ELEGIR LA CASILLA MAS CONVENIENTE PARA UNA PIEZA Y LLEVARLA ALLI EN UNA SOLA JUGADA

De esto debemos deducir que no es conveniente jugar dos o más veces la misma pieza en las primeras jugadas.

5.º HACER SOLAMENTE UNO O DOS MOVIMIENTOS DE PEON EN LA APERTURA

Esto sirve para resaltar la importancia del desarrollo de todas las piezas, ya que otras movidas de peón no facilitan ningún nuevo desarrollo.

6.º NO MOVILIZAR LA DAMA PREMATURAMENTE

Siendo la pieza más valiosa, no debe exponerse a ser atacada por una pieza de inferior valía, que la obligaría a retroceder, y facilitar el desarrollo del adversario, al amenazarla.

7.º ENROCAR TAN PRONTO COMO SEA POSIBLE

Ya conocemos las ventajas del enroque: se resguarda al rey y se moviliza rápidamente una torre.

8.º HACER JUGADAS PARA DOMINAR EL CENTRO

En nuestros comentarios ante-

riores ya destacamos la importancia del Centro.

9.º PROCURAR MANTENER UN PEON EN EL CENTRO, POR LO MENOS

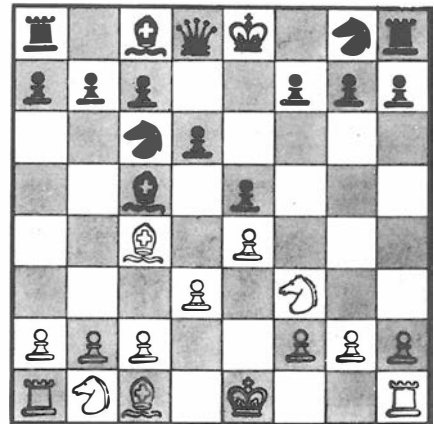
Un peón en el Centro domina casillas vitales e impide la colocación, en ellas, de piezas enemigas.

EL TIEMPO: GANANCIA Y PERDIDAS DE TIEMPO

Se llama **tiempo**, en ajedrez, a cada jugada de desarrollo. El TIEMPO es un factor de gran importancia para valorizar las posiciones, ya que, casi como regla general, puede decirse que el jugador que tiene más piezas desarrolladas está mejor situado.

Existen tres casos típicos de pérdidas y ganancias de tiempos:

Diagrama núm. 50



En la posición del diagrama núm. 50, si las Blancas realizan la jugada 1. C5C? y las Negras responden con 1. ... , C3T!, este bando habrá ganado un TIEMPO.

La explicación es sencilla: vemos que la jugada de las blancas no ha sido de **desarrollo**, toda

vez que el caballo ya estaba en juego. Sin embargo, el bando negro ha desarrollado una pieza a la vez que ha defendido la amenaza. Luego podemos decir, como regla general, que: CUANDO UN JUGADOR SE DEFIENDE DE UNA JUGADA DE ATAQUE SIN DESARROLLO, CON UNA JUGADA DE DESARROLLO, HA GANADO UN TIEMPO.

Diagrama núm. 51



Otro caso se presenta CUANDO SE COLOCA UNA PIEZA EN UNA CASILLA DONDE PUEDE SER ATACADA CON UNA JUGADA DE DESARROLLO. En el diagrama núm. 51, si las Negras jugaran ahora 1. ..., A4A, las Blancas replicarían con 2. P4D y ganarían un TIEMPO, pues el alfil, atacado por el peón, debería retirarse. Sin embargo, hay que tener presente que 2. P4D es, efectivamente, una buena jugada de DESARROLLO, pues se trata de un peón central el que se avanza. En cambio, no tendría ninguna importancia si el peón que se movilizara no ayudara al posterior desarrollo de las piezas. Por ejemplo, si en el mismo diagrama núm. 51, las Blancas tuvieran su AR en 5CD, las Negras NO GANARIAN UN TIEMPO con el avance P3TD, ya que tal jugada **no ayuda a su desarrollo.**

Un tercer caso de ganancia y pérdida de tiempo se produce CUANDO SE REALIZA UN CAMBIO DE PEON O PIEZA Y EL ADVERSARIO RECUPERA EL MATERIAL CON UNA JUGADA DE DESARROLLO. Si en el diagrama núm. 52 las Negras jugaran 1. ..., PxP, perderían un TIEMPO, al responder las Blancas con 2. AxP, jugada que desarrollaría una pieza.

Diagrama núm. 52



Veamos una partida que ilustra los temas estudiados en este capítulo. Fue jugada en una exhibición de simultáneas y el conductor de las piezas negras, un aficionado de poca fuerza, cometió errores que resultarán muy instructivos:

1. P4D, C3AR
2. P4AD, ...

Las dos jugadas anteriores han sido correctas, según las reglas del DESARROLLO, que, naturalmente, son generales y útiles solamente para jugadores que se inician en el ajedrez. El movimiento del PAD no desarrolla ninguna pieza, pero ejerce un importante control sobre el CENTRO, lo cual la justifica plenamente.

2. ..., P4D

Una jugada mala. LOS PEONES EN EL CENTRO DEBEN ESTAR PROTEGIDOS POR PEONES Y NO POR PIEZAS. Era mejor P3R o P3A y después realizar este avance, con lo cual mantendrían las negras un peón en el CENTRO, según recomienda la regla 9.^a

3. PxP!, CxP

Si ahora hubiesen jugado las negras 3. ..., DxP, las blancas ganarían un TIEMPO con 4. C3AD, al atacar la dama enemiga, que tendría que retirarse. Un excelente ejemplo de la regla 6.^a y del segundo caso de ganancia de tiempo.

4. C3AR, A2D?

Otra mala jugada, ya que, PIEZA MAL SITUADA NO ESTA DESARROLLADA. El alfil, en esta casilla, lo único que hace es dificultar el desarrollo de las piezas negras.

5. P4R, ...

Ahora tenemos otro caso de desarrollo activo y ganancia de TIEMPO, al hacer una jugada útil, atacando una pieza enemiga.

5. ..., C3C
6. C3A, P3R
7. A3D, C3A
8. A4AR, P3A?

Era preferible desarrollar el AR, preparando el enroque.

9. 0-0, ...

Hagamos ahora un análisis general de la posición. Las blancas han terminado su desarrollo de piezas y sus fuerzas ejercen un completo control del CENTRO, EN EL QUE TIENEN UNA SUPERIORIDAD DE PEONES, además.

9. ..., P4CR??

Un error típico del jugador principiante, que trata de hostigar las piezas enemigas, sin preocuparse del desarrollo total, que debe preceder a todo ataque. Ahora, como las blancas tienen mayor número de piezas en juego, no sólo rechazarán la intempestiva agresión, sino que castigarán la violación de los principios enunciados, aprovechándose de la mala situación del rey negro, aún en el Centro.

10. CxP!, ...

Un CAMBIO DESIGUAL, pero que abre paso a una **combinación**.

10. ..., PxC
11. D5T+, R2R
12. AxP+, R3D
13. C5C mate.

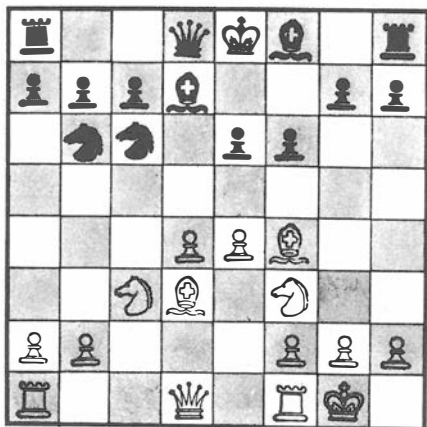
VALOREMOS LAS POSICIONES

Volvamos ahora a la posición de la partida anterior, después de la jugada 9 de las blancas, que queda reflejada en el diagrama núm. 53. Si al comienzo de este capítulo hemos señalado que el Tiempo nos servía para valorar las posiciones, pues el bando que tiene mejor desarrolladas sus piezas es el que está mejor dispuesto para iniciar cualquier tipo de acción, hagamos un estudio práctico.

(ver diagrama)

Para establecer una valoración debemos contar las jugadas de desarrollo de ambos bandos y tenemos que las Blancas tienen siete: han movilizad sus dos Caballos, sus dos Alfiles, tienen dos peones en el Centro y han realizado el enroque. Por su parte, las Negras tienen cuatro tiempos solamente: han movilizad sus dos

Diagrama núm. 53



Caballos, un Alfil y también puede considerarse como un tiempo —jugada de desarrollo— el avance de su PR. Además, debemos re-

saltar que el AD negro está mal desarrollado —en 2D no ejerce ninguna función práctica— y ya hemos apuntado que **pieza mal colocada no está desarrollada**.

Consecuentemente, salta a la vista la abrumadora ventaja que tenían las Blancas en esta posición, lo que les permitió rematar rápidamente la lucha.

Finalmente, diremos que esta valoración de las posiciones es, hasta cierto punto, un tanto rudimentaria, pero perfectamente aceptable mientras se adelanta en el estudio y se conozcan otro tipo de factores más complejos, como casillas débiles, etc.

AJEDREZ NACIONAL

JOSE MARIA LABIN, POR TERCERA VEZ CAMPEON DE ESPAÑA DE LA O.N.C E.

Por R. Lamarca

Del 31 de enero al 8 de febrero se disputó en Madrid el III Campeonato de España de Invidentes.

Llegaron a esta final por haber pasado unas eliminatorias previas celebradas por ajedrez postal los jugadores que damos en el cuadro de clasificación, excepto Delfín Burdío. Precisamente este jugador era el favorito en el pronóstico y también en la mente de sus compañeros, pero sin descartar a Labín y Fiter, ya que el primero ganó los torneos anteriores y Fiter es jugador Preferente de Cataluña.

Como esta competición seleccionaba a cuatro jugadores para representar a España en los próximos Campeonatos Mundiales de Invidentes a celebrar en Pula (Yugoslavia) del 6 al 18 de abril de 1.972, las partidas se hacían siempre pensando en esta competición, salvo en los casos de Labín y Burdío, ya que el primero tuvo que luchar a tope para compensar sus dos ceros casi seguidos —Fiter le ganó bien, pero incomprensiblemente perdió con Hierro una partida completamente ganada— y al segundo le fallaron los nervios al saberse favorito y no pudo cristalizar sus pequeñas ventajas.

Muy buen torneo de Fiter, jugador sólido y regular que terminó imbatido.

Sabanés ha mejorado con relación a torneos anteriores.

Hierro ha tenido suerte en sus partidas con Ros y Labín —también con el primero debió perder— pero es jugador combinativo y que se desenvuelve bien en posiciones complicadas.

De los representantes de Madrid, en un tono bajo Vargas y un poco mejor Ugena.

Muy deportivo Escaler y al final también Ros que supo desterrar su idea de abandonar juegos. Esperamos que esto le sirva para que sepa que también se puede ganar y empatar a jugadores que considera superiores.

Labín, aparte del mérito de haber ganado, hay que alabarle su espíritu de lucha y que nunca se rinde. Juega alegre y esta alegría le costó su cero con Hierro como antes explicamos.

CUADRO DE CLASIFICACION

CLAS.	JUGADORES	1	2	3	4	5	6	7	8	9	PTOS.
1º	LABIN (S. Sebastián)	X	0	1	0	1	1	1	1	1	6
2º	FITER (Barcelona)	1	X	1/2	1/2	1/2	1/2	1/1	1	1	5 1/2
3º	SABANES (Ciudadela)	0	1/2	X	1	1/2	1	1	1/2	1	5 1/2
4º	HIERRO (Murcia)	1	1/2	0	X	1/2	1/2	1	1	1	5 1/2
5º	BURDIO (Murcia)	0	1/2	1/2	1/2	X	1	1	1	1	5 1/2
6º	UGENA (Madrid)	0	1/2	0	1/2	0	X	1/2	1	1	3 1/2
7º	VARGAS (Madrid)	0	1/2	0	0	0	1/2	X	1/2	1	2 1/2
8º	ROS (Barcelona)	0	0	1/2	0	0	0	1/2	X	0	1
9º	ESCALER (Barcelona)	0	0	0	0	0	0	0	1	X	1

Blancas : Burdio
Negras : Ugena

- | | | |
|---------------|----------------|-----------------|
| 1. P4D, P4D | 14. P3TD, D3C | 30. T3T, A3D |
| 2. C3AR, C3AR | 15. T1R, P4TD | 31. T1-1TR, R2R |
| 3. P3AD, P3R | 16. P4R, PxP | 32. T6T, P5C |
| 4. A5C, A2R | 17. CxP, CxC | 33. PTxP, PxP |
| 5. P3R, CD-2D | 18. AxC, AxA | 34. D2R, PxP |
| 6. CD-2D, O-O | 19. TxA, C3A | 35. PxP, T4C |
| 7. A3D, P3TR | 20. T1R, TD-1A | 36. CxPAD, AxA |
| 8. A4T, P4AD | 21. C5R, TR-1D | 37. RxA, T6C |
| 9. T1AD, P3CD | 22. D3A, T4D | 38. P3A, TxP |
| 10. O-O, A2C | 23. A4T, D2A | 39. C6C, T1-3A |
| 11. P3TR, T1R | 24. P4CR, P4C | 40. TxC, RxT |
| 12. A3C, P5A | 25. A3C, D1D | 41. C5D+, R3C |
| 13. A2A, P4CD | 26. P4TR, D1A | 42. C7R+, R3A |
| | 27. PxP, PxP | 43. CxT, TxC |
| | 28. R2C, D2C | 44. D5R+, R3C |
| | 29. T1TR, R1A | 45. D4R+, Rinde |

¡Forme su libro de "Ajedrez Canario"!

Dos veces por año publicaremos un índice registrando los jugadores, apertura y número de página de cada partida.

CATALUÑA

Se está jugando el Campeonato de Cataluña -Semifinal del Campeonato de España, con el gran interés que, lógicamente, despierta esta importante prueba.

El campeón y los tres siguientes clasificados tendrán derecho a participar en el Campeonato Nacional, (Final). En caso de renunciar alguno de los clasificados, la plaza será cubierta por el siguiente jugador, -según la tabla de clasificación-, pero dichas sustituciones sólo alcanzarán hasta los clasificados para la semifinal 72|73, que hubiesen intervenido en el campeonato 71|72.

Los campeones de Gerona, Lérida y Tarragona, tendrán también acceso a la Final del Campeonato Nacional, siempre que en sus correspondientes campeonatos provinciales tome parte un mínimo de ocho jugadores.

También se ha iniciado el XX Campeonato Femenino de Cataluña, en el que intervienen las siguientes jugadoras, según el orden de sorteo: 1. María Rosa Ribes (Arenys); 2. Teresa Casellas (Español); 3. Margarita Ramón (Español); 4. María Angeles Ruescas (Congreso); 5. Asunción Casellas (Español); 6. Antonia de Asprer (Español); 7. Antonia Casellas (Español); 8. Agustina Pastor (Barcelona); 9. Julia Maldonado (Barceloneta); 10. Margarita Valenti (Español).

Las primeras clasificadas (el número de las mismas no está aún determinado por la Federación Española) participarán en el Campeonato de España Femenino que, probablemente, se celebrará en Pontevedra el próximo mes de junio.

INFORMACION LOCAL

CAMPEONATO DE PRIMERA INDIVIDUAL

LUIS GARCIA CABALLERO SE PROCLAMO CAMPEON

MANUEL FERNANDEZ, CON LOS MISMOS PUNTOS, SUBCAMPEON



Correspondiente a la temporada que transcurre y a lo largo de los meses de Enero y Febrero se ha venido celebrando el Campeonato de Primera Categoría individual el cual nos ha deparado un flamante y meritísimo campeón en Luis García sin olvidar ese segundo puesto obtenido por Manuel Fernández, que ha contabilizado los mismos puntos del Campeón.

Con un total de cuarenta jugadores se inició el Campeonato, sistema suizo, con grandes incertidumbres pues eran varios los nombres que en principio se barajaban para el primer puesto, cumpliéndose con rigor las predicciones establecidas. No ocurriendo lo mismo, no obstante, para esos otros alicientes que encerraba este Campeonato. Así, jugadores que se esperaba alcanzaran la puntuación suficiente para quedar entre los diez primeros y con ello jugar el Campeonato Provincial, quedaron relegados en la clasificación, al igual que jugadores de los que se esperaba lograsen obtener los cinco puntos necesarios para quedar clasificados en la categoría de "Primera A", han debido conformarse con puntuaciones inferiores a las de ellos esperadas.

La clasificación de los jugadores que han obtenido la puntuación que exige la categoría de 1ª A, es la siguiente:

1.- Luis García Caballero	(Campeón)	7,5 puntos
2.- Manuel Fernández C.	(Subcampeón)	7,5 "
3.- Manuel Alba Vilches		7 "
4.- Alejandro Ortega I.		6,5 "
5.- Antonio Plaza Martín		6 "
6.- Ricardo Hernández Déniz		6 "
7.- Florentino Fleitas C.		6 "
8.- Tomás Valido Martínez		5,5 "
9.- Antonio Drashner Mechoso		5,5 "
10.- Antonio López Machín		5 "
11.- José Hernández Pérez		5 "
12.- José A. Liñán Moreno		5 "
13.- Manuel Ramírez Gómez		5 "
14.- Francisco Román Páez		5 "
15.- Angel López Torné		5 "
16.- Francisco Quintana Ruíz		5 "
17.- Juan Liñán Moreno		5 "
18.- Carlos Caritg Creus		5 "
19.- Eligio Quinteiro González		5 "
20.- José Almazán Lucas		5 "
21.- Eduardo Gálvez Barceló		5 "
22.- Angel Giménez Ruíz		5 "

En el próximo número, B. Larsen comentará la actuación de Fischer en el "Candidatos" y el match final para el título mundial.

XII torneo internacional de ajedrez



Costa del SOL

Patrocinado por el Excelentísimo Ayuntamiento de Málaga y organizado por la Federación de esta ciudad, se ha desarrollado el XII Torneo Internacional "Costa del Sol".

Entre los principales atractivos de la prueba destacaba la presencia del gran maestro Arturo Pomar, que tan brillante actuación tuvo en Beverwijk. Sin embargo, Pomar acusó el esfuerzo de su anterior compromiso, quedando relegado a un puesto que no concuerda con su auténtica categoría.

CUADRO DE CLASIFICACION

Categoría ELO: 6ª, 2378

M.I. 7 puntos
G.M. 8'5 "

CLASF.	NOMBRES	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	Puntos
1.	Hecht (R.F.A.)	X	0	1	1	$\frac{1}{2}$	$\frac{1}{2}$	$\frac{1}{2}$	1	1	1	1	1	8'5
2.	Browne (Australia)	1	X	$\frac{1}{2}$	0	1	$\frac{1}{2}$	1	$\frac{1}{2}$	1	$\frac{1}{2}$	1	$\frac{1}{2}$	7'5
3.	Martz (EE.UU.)	0	$\frac{1}{2}$	X	$\frac{1}{2}$	$\frac{1}{2}$	$\frac{1}{2}$	$\frac{1}{2}$	1	1	1	$\frac{1}{2}$	1	7
4.	Bellón (España)	0	1	$\frac{1}{2}$	X	$\frac{1}{2}$	$\frac{1}{2}$	$\frac{1}{2}$	1	0	1	$\frac{1}{2}$	1	6'5
5.	Benko (EE.UU.)	$\frac{1}{2}$	0	$\frac{1}{2}$	$\frac{1}{2}$	X	$\frac{1}{2}$	$\frac{1}{2}$	$\frac{1}{2}$	1	1	1	$\frac{1}{2}$	6'5
6.	García (Cuba)	$\frac{1}{2}$	$\frac{1}{2}$	$\frac{1}{2}$	$\frac{1}{2}$	$\frac{1}{2}$	X	1	$\frac{1}{2}$	$\frac{1}{2}$	$\frac{1}{2}$	$\frac{1}{2}$	$\frac{1}{2}$	6
7.	Pomar (España)	$\frac{1}{2}$	0	$\frac{1}{2}$	$\frac{1}{2}$	$\frac{1}{2}$	0	X	$\frac{1}{2}$	$\frac{1}{2}$	$\frac{1}{2}$	1	1	5'5
8.	Durao (Portugal)	0	$\frac{1}{2}$	0	0	$\frac{1}{2}$	$\frac{1}{2}$	$\frac{1}{2}$	X	$\frac{1}{2}$	$\frac{1}{2}$	1	1	5
9.	Palacios (Esp.)	0	0	0	1	0	$\frac{1}{2}$	$\frac{1}{2}$	$\frac{1}{2}$	X	0	1	$\frac{1}{2}$	4
10.	Medina (Esp.)	0	$\frac{1}{2}$	0	0	0	$\frac{1}{2}$	$\frac{1}{2}$	$\frac{1}{2}$	1	X	$\frac{1}{2}$	$\frac{1}{2}$	4
11.	Cordovil (Portugal)	0	0	$\frac{1}{2}$	$\frac{1}{2}$	0	$\frac{1}{2}$	0	0	0	$\frac{1}{2}$	X	1	3
12.	Schaufelberger (Suiza)	0	$\frac{1}{2}$	0	0	$\frac{1}{2}$	$\frac{1}{2}$	0	0	$\frac{1}{2}$	$\frac{1}{2}$	0	X	2'5

El maestro internacional Hans-Joachim Hecht, ha cuajado la mejor actuación de su corta carrera, logrando la puntuación de gran maestro. Desde las primeras rondas se situó en cabeza de la tabla, siendo inquietado únicamente en la última jor-

nada, donde, de haber sido derrotado por el Campeón de España, J. M. Bellón, hubiera perdido la opción de gran maestro y el primer puesto, beneficiándose de ello Bellón que en ese caso se habría alzado campeón del torneo y candidato a maestro internacional. Una buena oportunidad que si bien no ha podido aprovechar en esta ocasión, estamos seguros que no tardará en repetirse con pleno éxito.

Walter Browne, comenzó muy flojo y aunque forzó el ritmo de juego en la segunda parte del torneo, no pudo dar alcance al maestro alemán.

Muy bien el norteamericano Martz, con resultado final de maestro internacional, y un juego de buena factura.

Pasemos a ver las partidas más interesantes del torneo.

Blancas : Bellón

Negras : Browne

Fianchetto de dama

1. P3CD,

Una apertura que popularizó Nimzowitch y que ha estado apartada de la práctica hasta que se ocupó nuevamente de ella el gran maestro B. Larsen. También Bellón es partidario de esta línea que utiliza frecuentemente.

1. ..., P4R

Las negras disponen de diversas alternativas, siendo difícil establecer cual es la mejor.

2. A2C, C3AD 3. P3R,

Más activo que 3. P4AD, jugada en otras ocasiones.

3. ..., C3A

4. A5C, P3D 5. C2R, P3TD?

Es mejor 5. ...A2D; para mantener una buena estructura de peones.

6. AxC+, PxA

7. P3D, A2R 9. C2D, P4A

8. O-O, O-O 10. P4R!,

Bellón ha obtenido ventaja posicional; dispone de buenos puntos para situar sus caballos y de la ruptura P4AR.

10. ..., C2D 11. P4AR!, P3AR

Probablemente era mejor el cambio 11. ...PxP; 12. CxP, A3A; aunque seguiría

siendo preferible la posición blanca.

12. C4A, PxP

13. CxPA, C4R 16. T1D, D1R

14. C3R!, P3A 17. D3C, R1T

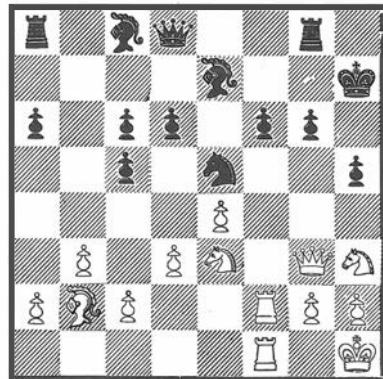
15. D1R, P3C 18. T2A, T1CR

Browne pretende iniciar una ofensiva sobre el flanco de rey que no dará resultado puesto que Bellón tiene perfectamente dispuestas sus fuerzas en este sector.

19. T1-1AR, P4TR?

Un suicidio. El único plan aceptable consistía en el desarrollo normal 19. ... D2AR-2CR, A2D y TD-1AR.

20. C3T, R2T 21. R1T, D1D

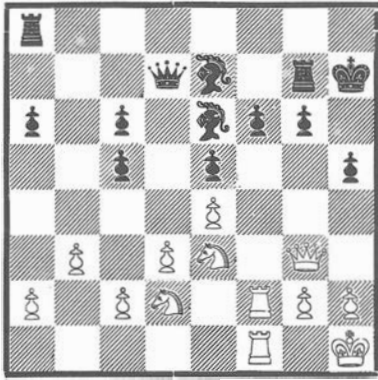


22. AxC!,

Un cambio acertado, ya que se elimina la pieza negra mejor situada.

22. ..., PDxA 24. C3A, T2C

23. C1C, A3R 25. C2D, D2D



26. TxP!,

Fuerte sacrificio de calidad con el que se inicia un fortísimo ataque.

26. ..., AxT 28. C3A!, A1C
27. TxA, T1R 29. D5C!,

Amenazando 30. C5A!.

29. ..., A2A 30. CxP, D5D

No podía defenderse la pieza. Por ejemplo: si 30. ...D2R; 31. CxA, TxC; 32. DxPC+, etc.

31. CxA, R1C 33. C6T+, R2T
32. P3TR!, T2R 34. T8A!,

Cerrando todas las salidas del rey negro.

34. ..., T4R

Después de 34. ...D8T+; 35. R2T, D4R+; 36. DxD, TxD; 37. C7A, T4-2R; 38. C5C+, R3T; 39. P4TR, las blancas ganarían cómodamente.

35. C6-5A!, D8T+ 36. R2T, TxC

Si 36. ...PxC; 37. DxPT++.

37. CxT, D4R+ 38. P3C, Rinde

Tiempo: Blancas.- 1 h. 50 m.

Negras.- 2 h. 29 m.

Blancas : HECHT	9. PxP	P4D	20. D2A	TxT
Negras : BENKO	10. P5R	C5R	21. DxT	P4TR
Defensa siciliana	11. CD2D	CxC	22. P3CR	C4A
1. P4R P4AD	12. AxC	A2R	23. D1A	P3A
2. C3AR P3D	13. A5C	O-O	24. P3C	R2A
3. A5C+ A2D	14. AxA	DxA	25. R2C	D1D
4. AxA+ DxA	15. T3R	TR1A	26. D5A	D1C
5. O-O C3AD	16. T1A	D2D	27. D3A	Tablas
6. T1R C3A	17. T3-3A	C2R		
7. P3A P3R	18. P4TR	TxT		
8. P4D PxP	19. TxT	T1AD		

Tiempo: B. 2 h. 3 m.
N. 1 h. 50 m.

Blancas : Palacios

Negras : Bellón

P.D. Irregular

1. P4D, C3AR; 2. C2D,

Palacios es partidario de buscar posiciones nuevas desde la apertura, este es el motivo por el que se aparta de las jugadas normales 2. P4AD, ó 2. C3AR.

2. ..., P4A!; 3. P3R, P3CR; 4. CR-3A, A2C.

Seguramente es más exacto 4....P3CD ó 4. ...P3D.

5. PxP, D4T; 6. P3TD, C3A?

Indudablemente, se impide que las blancas puedan defender su peón de 5A, con 7. P4CD?, porque encontrarían la desagradable respuesta 7. ...CxP; 8. C3C, CxP+; 9. R2R, D6A!; 10. T1CD, D4A+; 11. R2D, C5R++. Sin embargo, con un desarrollo normal lograrán ventaja posicional, aprovechando la mala colocación de la dama negra, que tendrá que perder varios tiempos para situarse en un lugar seguro.

7. P4A, O-O; 8. A2R, DxPA; 9. P4CD, D4A; 10. A2C, P3D; 11. O-O, P4TD; 12. P4R, D2D

No puede jugarse 12...CxPR; a causa de 13. AxA, RxA; 14. A3D, CxPA; 15. AxD, CxD; 16. AxA, ganando.

13. D3C, D2A

?! Cinco tiempos ha empleado la dama en trasladarse a esta casilla!?

14. P5C, C1D

Después de 14...C4R; seguiría 15.CxC, PxC; 16. P5A!, DxP; 17. TD-1A, con fuerte iniciativa; ó 16. ... C2D; 17. TD-1A, CxP; 18. D3R!, con gran ventaja.

15. P5R!, C2D; 16. PxP, DxPD; 17. AxA, RxA; 18. TD-1D, D2A; 19. C4R, P3A

Era preferible 19. ...C3R.

20. D3R, P4R

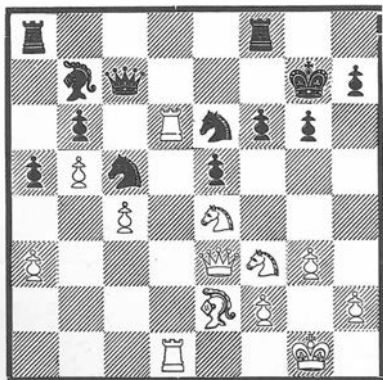
Las dos últimas jugadas de las negras, permiten a Palacios, potenciar notablemente su acción en la columna de dama.

21. T5D!, C3R; 22. P3C, P3C

De nada servía 22. ...C3C; por 23. T1A!, que hace imposible 23. ...CxT?; 24. PxC, ganando pieza.

23. T6D, C2-4A; 24. TR-1D, A2C

Parece que Bellón resolverá todos sus problemas, disputando la columna abierta, en la próxima jugada, pero...



25. C3-5C!!,

Sorprendente sacrificio que justifica todo el plan de Palacios. Se amenaza CxC+ y T7D+, y aún, directamente T7D+.

25. ..., C3xC

A 25. ...PxC; continuaría 26. CxC, y si 26. ...CxC; 27. DxP+, seguido de 28. TxP+, ganando la dama.

26. CxCR, TR-1R

El caballo continúa siendo "intocable".

27. A4C!, A1A

Es difícil encontrar solución a la posición de las negras. Si 27. ...T2R; 28. C6R+!, CxC; 29. AxC, T1-1R; 30. DxPC!, etc. O bien 27. ... P4A; 28. AxP!, PxA; 29. CxP!, con fortísimo ataque.

28. D3A!, A4A

Única para no perder material. Contra 28. ...AxA; decidiría 29. DxP+, R1C; 30. T7D!.

29. AxA, PxA; 30. DxP, PxC

No hay nada mejor.

31. T7D+, CxT; 32. TxC+, DxT; 33. DxD+, R1C; 34. D4C,

La insegura situación de su rey, impedirá a Bellón activar adecuadamente sus torres.

34. ..., P3T; 35. P4TR, TD-1C; 36. PxP, PxP; 37. DxP+,

El resto no merece comentarios.

37. ..., R2A; 38. D5A+, R2C; 39. D7D+, R3A; 40. P4C, TD-1D; 41. D7AD, T8D+; 42. R2C, T3R; 43. P5A, PxP; 44. DxPA, P5R; 45. D3A+, R3C; 46. DxP, P6R; 47. PxP, T4D; 48. D3A, R4C; 49. P4T, T5R; 50. D7C+, R5T; 51. D7T+, y las negras abandonaron.

Blancas : MARTZ
 Negras : BELLON
 Defensa Grunfeld

1. P4D C3AR
2. P4AD P3CR
3. C3AD P4D
4. A4A A2C
5. P3R P3A
6. C3A O-O
7. T1A A3R
8. D3C D3C
9. DxD PxD
10. C5CR C4T

11. A7A T1A
12. AxC TRxA
13. CxA PxC
14. A2R C3A
15. P3TD P4A
16. O-O T1AD
17. PDxP PCxP
18. A3A T1D
19. TD1D C5R
20. AxC AxC
21. PxP AxP
22. PxP TxT
23. TxT P5A
24. AxPCD TxP

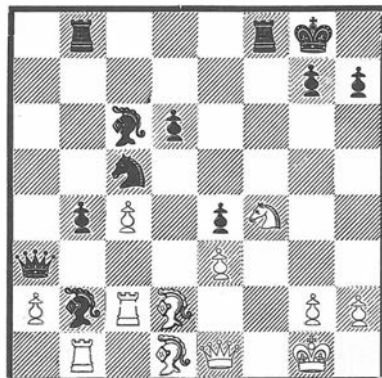
25. T8D+ R2C
 26. R1A T2T
 27. A4R A4R
 28. R2R R3A
 29. P4A A2A
 30. T4D T7T+
 31. R3A A3C
 32. TxP T6T
 33. P4C AxP
 34. P5C+ RxP
- Tablas

Tiempo: B.- 2 h, 20 m.
 N.- 1 h, 45 m.

Blancas : POMAR
 Negras : BROWNE
 Apertura inglesa

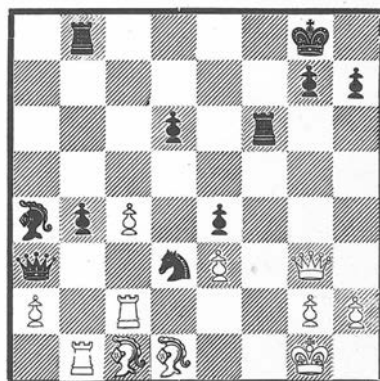
1. P4D C3AR
2. C3AR P4A
3. P4A PxP
4. CxP P3R
5. P3R A2R
6. CD3A C3AD
7. A2R O-O
8. O-O P3D
9. P3CD A2D
10. A2C P3TD
11. T1A T1C
12. D2D P4CD
13. TR1D D3C
14. CxC AxC
15. D4D D2C
16. P3A P5C
17. C1C P4R
18. D2D C2D
19. D1R P4A
20. C2D C4A
21. C1A P4TD
22. T1C P5T
23. PxP D2T

24. A1A DxP
25. A2D C3T
26. TR1A P5R
27. A1D D6T
28. PxP PxP
29. C3C A3A
30. C2R C4A
31. C4A A7C
32. T2A



32. ... TxC!
33. T2xA C6D
34. D3C T3A
35. T2A A5T

36. A1A



36. ... AxT!
37. AxD AxT
38. A3C PxA
39. P5A+ TxA!
40. PxP AxP

Rinden

Tiempo: B. 2 h. 29 m.
 N. 2 h. 20 m.

Blancas : MARTZ
 Negras : HECHT
 Defensa nimzoindia

1. P4D C3AR
2. P4AD P3R
3. C3AD A5C

4. P3A P4D
5. P3TD A2R
6. P4R O-O
7. P5R C3-2D
8. P5A P3CD
9. P4CD P4TD

10. T1C PTxP
11. PTxP PxP
12. PCxP P3AR
13. P4A PxP
14. PxAxP C3AD
15. C3A,



- | | | | |
|----------|------|------------------------|------|
| 15. ..., | TxC | 27. T1AR | C4xP |
| 16. PxT | A5T+ | 28. TxC | CxT |
| 17. R2R | A3T+ | 29. D2R | C5T+ |
| 18. R3R | A4C+ | 30. R3T | D6A+ |
| 19. R2A | AxAD | Rinden | |
| 20. TxA | D5T+ | Tiempo: B.- 2 h. 15 m. | |
| 21. R2C | D4C+ | N.- 2 h. 23 m. | |
| 22. R2A | D5T+ | | |
| 23. R2C | CxPD | | |
| 24. AxA | TxA | | |
| 25. T1R | D5A | | |
| 26. T1CD | CxPR | | |

Blancas : Hetch
 Negras : Bellón
 Defensa siciliana

1. P4R, P4AD
 2. C3AR, P3CR 3. P3CR,

Un tratamiento posicional para no entrar en el juego que propone Bellón, después de 3. P4D, A2C; comienzan las complicaciones desde las primeras jugadas. Es lógico que Hetch tratase con cautela esta partida ya que la derrota le suponía la pérdida del primer puesto y de la opción de gran maestro.

3. ... , A2C 5. O-O, P3D
 4. A2C, C3AD 6. P3D, P3R

Bellón insiste en jugar agresivo. La continuación normal es 6. ...C3AR; seguido de O-O, como en las partidas Spassky-Tahl (Candidatos 1.965) y Kaplan-Visier (Costa del Sol, 1.968).

7. C3A, CR-2R 8. A5C,

En las partidas antes mencionadas las blancas continuaron con 8. A2D, seguido de 8. T1C, P3TD, para intentar P4CD. En la presente partida es mejor el desarrollo a 5C, para aprovechar las debilidades existentes en el flanco de rey negro.

8. ... , O-O

A considerar era 8. ...P3TR; para no permitir el próximo cambio del alfil de fianchetto.

9. D2D!, T1C

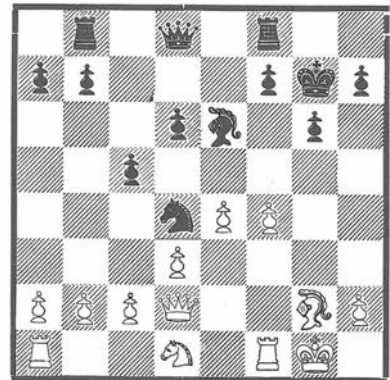
10. A6T, P4R 13. P4A, PxP
 11. AxA, RxA 14. PxP, C2-3A
 12. C4TR, C5D 15. C3A, A3R

Mejor parecía 15. ...D4T.

16. CxC, CxC

Una interesante alternativa era 16. ...PxC; para dificultar el avance de los peones centrales blancos.

17. C1D!,



17. ... , P3A?

Se imponía 17. ...P4A

18. P3A, C3A
 19. C3R, C2R 20. P5A!,

Desde este momento Hetch, tiene gran ventaja.

20. ... , A2D 22. P4TR!, P3TR
 21. T3A, P4CR 23. C4C, C3A

El lance 23. ... P4TR; encontraría la fuerte réplica 24. CxP!, con fortísimo ataque.

24. P4D!,

Impidiendo el proyectado salto a 4R, a la vez que deja latente la ruptura P5R.

24. ..., A1R 27. PxP, T1TR
25. PTxP, PTxP 28. TxT, RxT
26. T3T, PxP 29. D3R!,

La penetración de la dama sentencia la lucha.

29. ..., R1C 31. T1D, CxP
30. D3TR!, D3C 32. R1T,

Ahora Bellón tendrá que hacer frente a

las múltiples amenazas que tiene planteadas.

32. ..., P4D 33. D6T, R2A

No hay forma de frenar la iniciativa del maestro alemán.

34. P5R!,

Definitivo.

34. ..., CxP
35. AxP+, R2R 38. D7T+, R1A
36. D7T+, R1A 39. DxC, T1D
37. D8C+, R2R 40. CxP,

Y las negras abandonaron.

Finales prácticos razonados

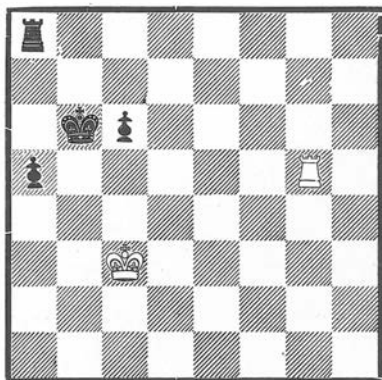
Torre y dos peones contra torre

Siguiendo con el tipo de finales del número anterior, vamos a estudiar el caso de los peones de T y A, que como veremos presenta amplias posibilidades defensivas para el bando débil.

Se ha presentado el final en muchas partidas famosas, entre otras Steinitz-Blackburne (Viena, 1898); Schlechter-Tarrasch (Colonia, 1911); Marshall-Rubinstein (San Sebastian, 1911) etc. Estas partidas sirven a Ruben Fine, para el estudio del tema, en su famoso libro "Finales Básicos de Ajedrez".

Nosotros tomaremos como referencia la partida Larry Evans-J.T. Scharwin, del Campeonato de EE.UU., 1962.

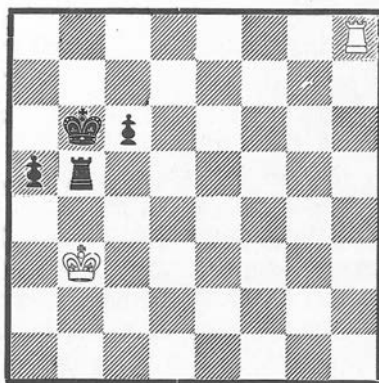
Después de la jugada 58 de las negras se llegó a la posición que presenta el diagrama.



Un leve análisis nos lleva a la conclusión de que las negras, si intentan forzar el juego, deben renunciar a uno de sus peones en un determinado momento. Es obvio, que conviene mantener el P.A., aunque, como hemos visto en esta sección, (revista nº 6) en muchas posiciones el peón de alfil no gana si el rey del bando débil se encuentra en el "flanco estrecho".

Veamos como continuó la partida:

59. R3C, T1D
60. T5T, T4D 61. T8T, T4C+



62. R3T?,

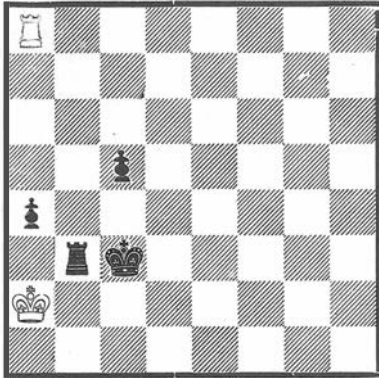
Una jugada que hará difícil la defensa. La respuesta justa es 62. R3A, y si 62.

...P5T; 63. T8T, T4TD; 64. T8C+, R4A; 65. T2C, P6T; 66. T2TD, R4C; 67. R3C, P4A; 68. R3A, (Naturalmente se pierde con 68. TxP?, TxT; 69. RxT, R5A; etc.) 68. ...R5T; 69. T2T, T4C; 70. T4T+, T5C; 71. T8T!, T6C+; 72. R2A, y las negras no pueden prosperar.

62. ..., T5C 65. T8C+, R5A
63. T8C+, R4A 66. T8TD, T6C+
64. T8TD, R4C 67. R2T!,

Si 67. R4T?, T8C; y ganan.

67. ..., T4C 72. T8C+, R5A
68. T8AD, P4A 73. T8TR, T6C
69. T8TR, T5C 74. T8T, R5C
70. T4T+, R4C 75. T8C+, R6A
71. T8T, P5T 76. T8TD,



76. ..., T7C+

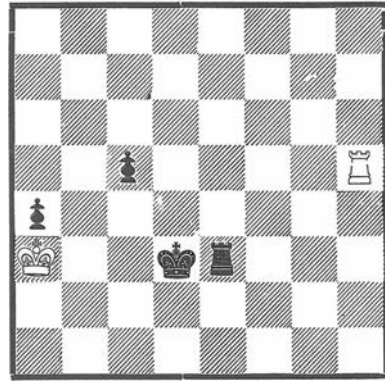
En este momento existían otras interesantes alternativas; por ejemplo: 76. ...P5A; 77. TxP, T1C!; 78. R1T, (Después de 78. T7T, R7A; gana) 78. ... T1TR!; (Si 78. ...R6D; 79. T2T!, P6A; 80. T2T, P7A; 81. T3T+, R5R; 82. T4T+, R6A; 83. T1T, tablas) 79. T3T+, R7A; 80. T2T+, R8A!; 81. T3T, T1AD!; 82. T3A+, R7D; 83. T3TR, P6A; 84. T2T+, R8A; 85. T1T+, R7A; 86. T2T+, R6C; 87. R1C, T1CR; 88. T1T, T7C; y ganan.

77. R3T, T8C
78. R2T, T5C 79. R3T, T5R

Si 79. ...P5A; 80. T8T!, tablas.

80. T8T!, R6D

81. T3T+, T6R 82. T5T,



82. ..., R7A+ 83. RxP,

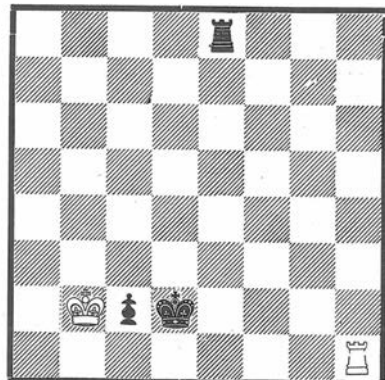
La buena colocación de la torre blanca permite tomar el peón. Tampoco hubiese representado problemas la jugada 82. ...R7D; 83. RxP, P5A; 84. T2T+, T7R; 85. T1T!, P6A; 86. R3C!, P7A; 87. R2C, tablas.

83. ..., P5A 84. T2T+,

Hay que maniobrar con precisión. Si 84. R4C, P6A; 85. R3T! también hace tablas; sin embargo, se perdería con 85. T2T+?, R8C!; 86. T1T+, R7C; etc.

84. ..., R8D
85. T1T+, R7D 87. R3C, P7A+
86. R4C!, P6A 88. R2C, T1R

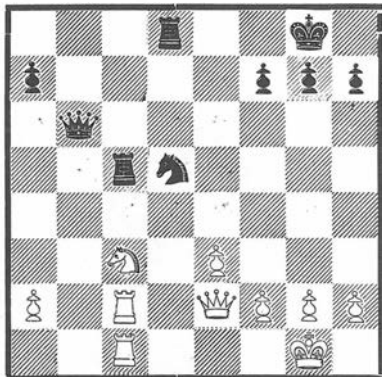
Si 88. ...T7R; 89. T1AD, R6D; 90. T1TR, tablas.



89. T2T+, tablas

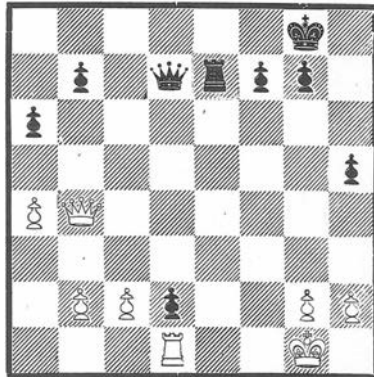
TEMAS PARA COMBINAR

Nº 23
CAPABLANCA



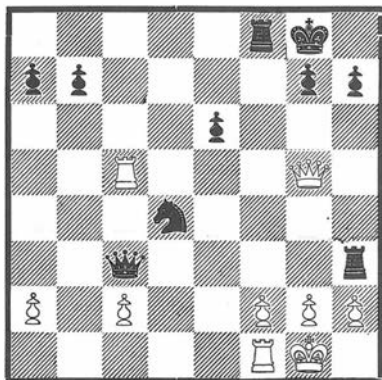
BERNSTEIN
Juegan negras y ganan

Nº 24
NAPOLITANO



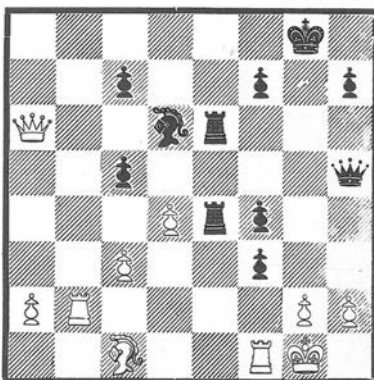
MADSEN
Juegan negras y ganan

Nº 25
MARSHALL



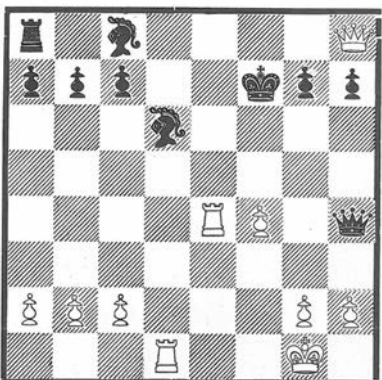
LEWITZKY
Juegan negras y ganan

Nº 26
G. NYHOLM



SPIELMANN
Juegan negras y ganan

Nº 27
RETI



EUWE
Juegan negras y ganan

Nº 28
DEVOS



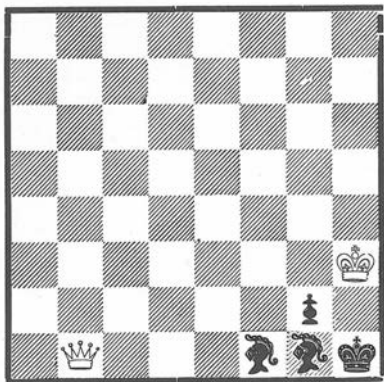
O'KELLY
Juegan negras y ganan

(Soluciones en la pag.) 141

LAS AMENAZAS Y SU ACERTADA ELECCION

(conclusión) Por Vicente Inglada

Como último ejemplo de lucha viva de amenazas y contraamenazas vamos a examinar, descubriendo al mismo tiempo su solución, un interesante final compuesto por BERGER en 1888 y que figura con el nº 534 en la conocida obra de Kasparian "2500 Finales".



La posición de partida, reproducida en el diagrama, muestra que la dama blanca ha de imponerse al par de alfiles negros reforzados por un peón en séptima y esto será factible, solamente, por la muy desfavorable posición de las piezas enemigas y en particular, del rey negro, recluido en un rincón del tablero, y del alfil real o de casillas negras, que bloquea a su rey e impide además la coronación inmediata del peón. Pronto se reconoce que la única manera de vencer ha de consistir en forzar el mate aprovechando la situación de inmovilidad del rey negro. Y para eso, es imprescindible, no permitir que el mencionado alfil juegue, obligando a las negras a mantenerlo en su posición actual tan desventajosa. El objetivo propuesto

se conseguirá, como veremos a continuación, utilizando uno de estos tres medios: (a) la amenaza de mate con D2TR, (b) la amenaza de mate con DxP, una vez que el alfil da dama deje la defensa de su peón, y (c) la clavada del AR con la dama desde la primera fila cuando el otro alfil ya no se encuentre en ésta.

Si queremos valernos del primer sistema de inmovilización del AR habremos de llevar la dama a la diagonal 8CD-3CR, -que para mayor facilidad llamaremos (d)-, y entre las seis casillas disponibles de ella hay dos de características especiales: la de 3CR y la de 4AR. Colocada la dama en la primera, amenaza simultáneamente los dos mates D2T y DxP y obliga por tanto, al AR a permanecer donde está y al AD a situarse en su posición inicial o bien en la diagonal principal. Cuando la dama vaya, en cambio, a 4AR podrá pasar desde ahí a 4CR con el doble fin de impedir el jaque al rey blanco con el AD, en una diagonal inmediata a la (d), y amenazar el mate con DxP.

Como los medios (b) y (c) son claramente inoperantes en la posición de partida, hemos de valernos del (a) y llevar, por tanto, la dama a la diagonal (d), luego la primera jugada de la solución 1. D8C es única. Tras ésta no les queda a las negras otra posibilidad que mover el AD por lo que disponen, pues, de las cuatro respuestas 1...A7R, 1...A6D, 1...A5A y 1...A3T, ya que la entrega de este alfil con 1...A4C, lleva tras 2. DxA, alfil mueve; 3. D7C, 6A o 5D, al mate inmediato. Notemos, antes de entrar a considerar las diferentes respuestas, que una vez jugado el AD, las negras amenazan liberarse mediante el jaque con este alfil puesto que al tener que pasar el rey blanco a casilla negra ya puede mover el otro alfil dando jaque, a menos que se halle clavado por la dama enemiga. Iniciare-

mos ahora el estudio con las dos primeras respuestas ya que para éstas el método ganador resulta más simple y es un auxiliar necesario para los otros dos casos.

Empecemos con 1...A6D. Como este movimiento plantea la amenaza 2...A4A+, aludida antes, y al tener que mantenerse además la dama en la diagonal (d) puede jugarse 2. D5R o 2. D4A. La primera réplica tiene el inconveniente de que las negras responden 2...A3T y a 3. D7A o 3. D8C, necesarias para evitar 3...A1A+, sigue 3...A6D, anulando el progreso de las blancas. En cambio eligiendo 2. D4A, a 2...A4C o 2...A3T se replica 3. D4CR, utilizando el medio (b) de inmovilización del AR y forzando al AD a pasar a la diagonal larga dado por la defensa 3...A8A falla a causa de 4. D3C con mate inminente. Y una vez que el AD está ya en la diagonal principal es ocasión de aplicar el medio (c), pasando la dama a la primera fila y alcanzando la última etapa del plan ganador. Y en el caso de que las negras se defendieran con 2...A7R, seguiríamos con 3. D5C, que fuerza 3...A6A, y ahora con 4. D1A se llega igualmente a la etapa final mencionada. Como muestra del método daremos las soluciones completas para estas dos continuaciones:

1...A6D; 2. D4A, A4C; 3. D4CR, A3A; 4. D1D (ahora se amenaza 5. R3C seguido de 6. D5T+ y ++ y esto solamente se puede demorar mediante intentos de ahogo), A5R; 5. R3C, A3C; 6. D1AD, A4T; 7. D1T, AD mueve; 8. D8T+, A4T; 9. DxA+, A7T; 10. DxA++.

1...; 2. D4A, A7R; 3. D5C, A6A; 4. D1A, A4D (si 4...A8D; 5. D6A, A5C+; 6. RxA, A mueve; 7. R3T y 8. DxP++ o 6...R7T; 7. D6T+); 5. R3C, AD mueve; 6. D6T+ y ++ en dos jugadas como antes.

Para la segunda respuesta 1...A7R continuamos análogamente así: 2. D4A, A3T; 3. D4CR, A2C; 4. D1D, A3A (si 4...A1A+; 5. R3C, A5C; 6. D1AD, A4T; 7. D1T y mate en tres con 8. D8T+, etc);

5. R3C, A1R; 6. D1AD, A4T; 7. D1T, seguido de mate en tres. Vemos, pues, que para las dos primeras respuestas el mate puede forzarse en un máximo de diez jugadas.

Pasemos ahora al caso de 1...A3T. La réplica blanca 2. D7A resulta obligada al tener que atender la dama a las dos misiones ya conocidas y como en este momento 2...A6D o 2...A7R llevan a los dos casos ya examinados, nos queda solo por ver 2...A4C. Como ésta permite ya aplicar el medio (b) con 3. D7CR, resulta la línea 3...A3A; 4. D1T (medio (c)), A2D+; 5. R3C, A6T; 6. D1AD, AD mueve; 7. D6T+ y mate en dos o bien 4...A6A; 5. R3C, A4T; 6. D1AD y el mismo mate en tres precedentes.

Y tenemos, por último, la respuesta 1...A5A que produce la línea más larga. De las dos réplicas posibles 2. D6D y 2. D5R pronto se halla que no es eficaz la primera (2. D6D?, A4C; 3. D7A, A3T; 4. D8C, A5A y repetición de la posición), así es que seguirá 2. D5R, A3T (2...A6D; 3. D4AR como anteriormente); 3. D7A, reproduciéndose la posición del tercer caso pero con una jugada más. Y como el mate en la línea anterior exigía a lo sumo once jugadas, podemos concluir que para esta cuarta respuesta el mate se fuerza con doce jugadas, como máximo.

Y como resumen de todo lo expuesto podemos sentar que existe un mate forzado en doce jugadas y que la maniobra de la dama en la línea principal del juego consiste en llevarla a la diagonal (d), de ésta a la columna de CR, trasladarla a continuación a la primera fila y, por último, pasarla a la columna de TR, en la que ejecutará el mate. Es interesante destacar que en su maniobra, la dama no debe bajar a la primera fila hasta que el AD negro se encuentre en la larga diagonal, al objeto de que no pueda jugar a 8AR y desclavar el AR, y que el pase del AD a dicha diagonal se fuerza precisamente al llevar la dama a la columna de CR y amenazar el mate DxP.

FISCHER FRENTA A SPASSKY

Por Eduardo Serrano



Ya tenemos a Robert Fischer erigido en aspirante al título mundial. No podía ser de otra forma.

De haberse registrado otro resultado en el Torneo de Candidatos, se habría producido la más colosal decepción entre los aficionados que recuerda la historia del ajedrez mundial. Porque aún reconociendo que los "fans" y simpatizantes de PETROSIAN, KORCHNOI, LARSEN, etc. son numerosos, no cabe duda de que la figura de Bobby -incluidas sus rarezas, caprichos y desplantes - acapara hoy por hoy el apoyo y la admiración de los aficionados, especialmente en su intento de alzarse con el campeonato del mundo.

Fischer está en el cenit de su carrera ajedrecística. Sus victorias continuadas en los últimos torneos unidas a la inconcebible superioridad individual demostrada sobre jugadores que figuran entre los mejores del mundo, son la prueba palpable de que su ocasión ha llegado. Está en el momento óptimo para enfrentarse a Spassky.

Pero, ¿cuáles son realmente las posibilidades de Fischer en este encuentro? . Si realizamos una encuesta entre aficionados, maestros, grandes maestros, no hay duda de que Fischer saldrá como favorito. Sin embargo, en esta impresión general, opino que influye más un cierto deseo de concluir con la supremacía individual soviética en ajedrez que la auténtica valoración de los méritos de los contendientes.

Spassky es un extraordinario jugador, de impresionante clase y fortaleza, muy difícil de batir. Esta dificultad es particularmente aguda en el caso de Fischer, que de cinco partidas disputadas con el campeón del mundo, sólo ha alcanzado a empatar en dos ocasiones perdiendo las tres restantes.

Ciertamente, estas confrontaciones, único punto de referencia para emitir algún pronóstico en el próximo match de ambos jugadores, están entre sí demasiado distanciadas en el tiempo y en las circunstancias, para que puedan servirnos de argumento convincente, pero si es interesante, en especial, para aquellos que desconozcan alguna de estas partidas, volverlas a analizar sobre el tablero, aprovechando que vuelven a cobrar actualidad en vísperas del esperado encuentro entre ambos colosos.

PARTIDAS DISPUTADAS ENTRE FISCHER Y SPASSKY

TORNEO	RESULTADO	APERTURA	Nº JUGADAS
1a) MAR DE PLATA 1960	SPASSKY 1 - FISCHER 0	GAMBITO DE REY	29
2a) STA. MONICA 1966	SPASSKY 1 - FISCHER 0	DEFENSA GRUNFELD	50
3a) "	FISCHER 1/2-SPASSKY 1/2	RUY LOPEZ-MARSHALL	35
4a) XVII OLIMPIADA HABANA 1966	FISCHER 1/2-SPASSKY 1/2	RUY LOPEZ-SMYSLOV	57
5a) XIX OLIMPIADA SITGEN 1970	SPASSKY 1 - FISCHER 0	DEFENSA GRUNFELD	39

Pasemos a ver estas partidas:

TORNEO MAR DEL PLATA 1960

Blancas : SPASSKY

Negras : FISCHER

Gambito de Rey

1. P4R, P4R

Una respuesta contra la apertura del peón rey totalmente insólita en el repertorio de Fischer. En la época en que se jugó esta partida, sus preferencias se inclinaban casi exclusivamente por la defensa siciliana.

2. P4AR,

En el campeonato ruso de 1960, Spassky jugó el gambito de rey en dos ocasiones frente a Sacharov y Bronstein, venciendo en ambas tras realizar dos auténticas exhibiciones de ajedrez. Teniendo en cuenta esto y que Spassky contaba en aquel entonces con veintidos años de edad, no es de extrañar que se lanzase decidido a conseguir una nueva victoria frente al campeón americano con esta atrevida apertura.

2. ..., PxP

3. C3AR, P4CR

Fischer adopta una arcaica continuación que se remonta casi a la edad de piedra del ajedrez. Actualmente se utiliza con mayor frecuencia -si cabe hablar de frecuencia tratándose del gambito de rey- el contragambito Falhleer y dentro de la línea que nos ocupa, el contraataque inmediato en el centro por medio de 3. ...P4D.

4. P4TR, P5C

5. C5R,

Eligiendo el gambito Kieseritzki que se considera más fuerte que 5. C5C -Gambito Algaier-.

5. ..., C3AR

7. C3D, CxP

6. P4D, P3D

8. AxP, A2C

Hasta aquí todo era perfectamente conocido, pero la última jugada de Fischer es menos usual que 8. ...D2R.

9. C3A, CxC

10. PxC, P4AD

Fischer ha logrado una buena posición con activo contrajuego en el centro. La siguiente jugada de Spassky es un intento de retener la iniciativa despreciando los peones.

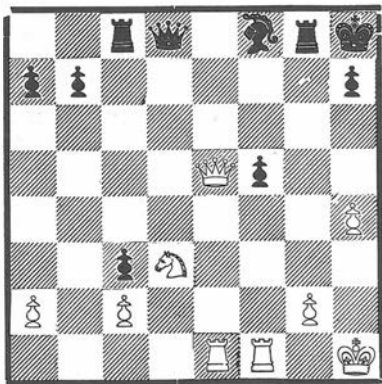
11. A2R!, PxP
 12. O-O!, C3A
 13. AxPC, O-O
 14. AxA, TxA
 15. D4C,

El blanco consiguió un más activo desarrollo y ciertas posibilidades de ataque, pero ciertamente la posición negra es sólida y sus piezas se hallan correctamente dispuestas, pero es precisamente en el medio juego donde Spassky demuestra preferentemente su fuerza, y donde debe buscarse, en mi opinión, la clave de su score netamente favorable sobre Fischer.

15. ..., P4A
 16. D3C, PxP
 17. TD1R, R1T
 18. R1T, T1CR
 19. AxP!,

Recuperando tranquilamente un peón, ya que el alfil negro no tiene ninguna descubierta peligrosa.

19. ..., A1A
 20. A5R+, CxA
 21. DxC+,

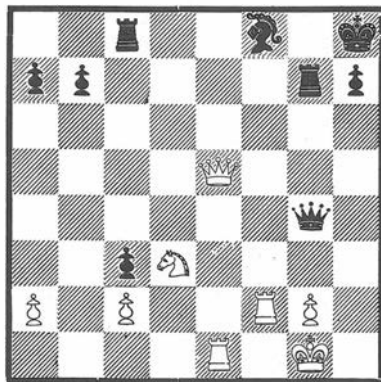


21. ..., T2C?!

Una jugada que encaja perfectamente en el carácter de Fischer. La movida es ambiciosa y pretende mantener la presión sobre la columna CR que se inició en la jugada 18. Además es consecuente con el plan que el negro ha adoptado. Sin embargo, la posición negra, vista

la activa posición de las piezas adversarias, no está muy clara para permitirse tales aspiraciones. 21. ... A2C parecía más natural.

22. TxP, DxP+
 23. R1C, D5C
 24. T2A,



24. ..., A2R?

Y esta jugada, complemento lógico, de todo lo anterior, va a ser la causa de la derrota. Fischer amenaza A5T, pero Spassky neutraliza el peligro con sencillez y demuestra que el alfil no debió ser jugado a esa casilla.

25. T4R, D4C
 26. D4D, T1AR
 27. T5R, T1D

Forzada. La dama no podía seguir defendiendo el alfil.

28. D4R, D5T
 29. T4A, rinden

Las negras pierden el alfil.

Una victoria rápida de Spassky, facilitada por el optimismo de su adversario, pero incuestionable.

Fischer y Spassky terminaron este torneo empatados en cabeza de la clasificación con 13¹/₂ puntos sobre 15 posibles.

Fischer ganó 13 partidas, cediendo sólo medio punto ante Bronstein y perdiendo la anterior confrontación con Spassky.

Por su parte Spassky finalizó imbatido ganando 12 encuentros y empatando 3, frente a Bronstein y los argentinos Wexler y Marini.

Seis años han transcurrido desde esta partida. Nos hallamos en la octava ronda del torneo de Santa Mónica el día 28 de julio de 1966. Spassky conduce las blancas frente a Fischer en la segunda partida que enfrenta a ambos jugadores.

TORNEO SANTA MONICA 1966

Octava Ronda

Blancas : SPASSKY

Negras : FISCHER

Defensa Grunfeld

- Variante del cambio -

- | | |
|---------------|--------------|
| 1. P4D, C3AR | 3. C3AD, P4D |
| 2. P4AD, P3CR | 4. PxP, |

Spassky aplica sistemáticamente esta variante contra la defensa Grunfeld y generalmente con éxito. No es extraño que sea así, pues la posición resultante es tensa y comprometida para ambos bandos, conviene particularmente a su estilo, que busca siempre plantear al adversario los problemas más espinosos.

- | | |
|-------------|-------------|
| 4. ..., CxP | |
| 5. P4R, CxC | 6. PxC, A2C |

Generalmente suele jugarse aquí 6. ... P4AD, lo cual constituye una simple inversión de jugadas, pero en tal caso debemos tener en cuenta la variante: 6. ... P4AD; 7. A5C+, A2D; 8. P4TD, A2C; 9. C2R, PxP; 10. PxP, AxA; 11. PxA, D3C; 12. O-O, DxPC; 13. C3A, D3A; 14. C5D con mejor juego para las blancas.

7. A4AD,

Se recomendó 7. A3T con idea de prevenir la reacción negra P4AD, pero Korchnoi en su partida con Evans (Buenos Aires, 1960) consiguió mejor juego tras 7. ... C2D!; 8. C3A, P4AD; 9. D3C, O-O.

7. ..., P4AD

Smyslov jugó contra Botvinnik en 1954 la alternativa 7. ... O-O; 8. C2R, P3C; 9. O-O, A2C con juego parejo. La idea de desistir del avance del PAD es peligroso. Véase la variante: 7. ... O-O; 8.

C2R, C3A; 9. A5CR, D2D; 10. D2D, D5C; 11. C3C, P4R; 12. P5D, C4T; 13.

A2R, D2D; 14. O-O, P3C; 15. A6TR con ventaja blanca.

8. C2R, C3A

9. A3R, O-O

10. O-O, D2A

En esta posición existen diversas alternativas. La más interesante consiste en 10. ... PxP; 11. PxP, A5C; 12. P3A, C4T; 13. A3D, A3R; 14. P5D!, AxT; 15. DxA, P3A; sacrificio de calidad "inaugurado" en una partida Bronstein -Borleslasvsky, Budapest 1950 y sobre el que aún no se han sacado conclusiones definitivas, aunque se acuerda que proporciona a las blancas un ataque peligroso. Otra posibilidad es 10. ... PxP; 11. PxP, C4T; 12. A3D, P3C; 13. T1A, P4R; 14. P5D con mejor juego blanco (Szabo-Cobo, Habana 1965).

La jugada de Fischer parece la mejor.

- | | |
|--------------|----------|
| 11. T1A, T1D | 12. D1R, |
|--------------|----------|

Existen varios caminos a seguir en este momento: 12. P4A, C4T!; 13. A3D, P4A! con buena posición del negro. Geller contra Smyslov, match 1965, siguió con 12. R1T, P3C; 13. P4AR, P3R; 14. P5A y ganó tras brillante ataque aunque las negras no se defendieron correctamente. En la partida jugada por Spassky contra el propio Fischer en Siegen 1970, el campeón mundial jugó 12. P3TR. Tras la jugada del texto las negras habrían podido jugar 12. ... D4T! igualando el juego.

12. ..., P3R

13. P4A, C4T

14. A3D, P4A

15. T1D, P3C

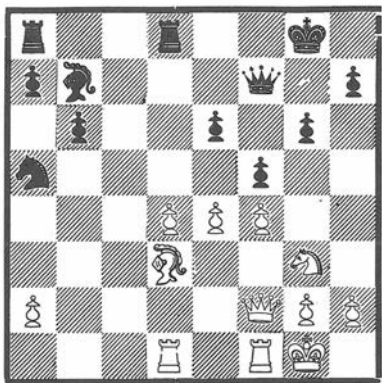
16. D2A, PxPD

17. AxP, AxA

18. PxA, A2C

Las negras han desarrollado sus piezas, pero las blancas tienen preponderancia debido a su fuerte centro y a las posibilidades de ataque que el mismo les brinda.

19. C3C, D2A



20. P5D!, PAXP

En caso de 20. ...PxPD; 21. PxPA con graves problemas para el negro.

21. PxP, DxPR 22. P5A!,

Spassky juega con gran energía. Si ahora 22. ...PxP; 23. CxPA, con ataque ganador.

22.,D2A 24. TxT, T1AR

Si 24. ...AxA; 25. CxA, DxPA; 26. C6A+, R1T; 27. D2C, C5A; 28. D3A, D4R; 29. T7D!.

25. A1C, D3A 28. D2D!, R2C
26. D2A, R1T 29. T1AR, D2R
27. PxP, PxP 30. D4D+, T3A

Contra 30. ...R2T; 31. TxT, DxT; 32. C4R.

31. C4R!, AxC 35. P4TR, C5A
32. AxA, D4A 36. R2R, C4R
33. DxT, TxT+ 37. R3R, R3A
34. RxT, PxT

Spassky ha conseguido un final muy superior y realiza su ventaja con impecable técnica.

38. R4A, C2A 42. A8T, R3D
39. R3R, P4C 43. R4A, P5C
40. P5T, C3T 44. P4T, C1C
41. R3D, R4R 45. P5T, C3T

La superioridad del alfil es decisiva.

46. A4R, P6C 49. R6T, R3A
47. R5C, C1C 50. A2T, Rinden
48. A1C, C3T

A 50. ...C4A seguiría 51. A6R.

Una victoria convincente de Spassky.

TORNEO SANTA MONICA 1966

17ª Ronda

Blancas : Fischer

Negras : Spassky

Apertura Española

Variante Marshall

- | | |
|---------------|--------------|
| 1. P4R, P4R | 5. O-O, A2R |
| 2. C3AR, C3AD | 6. T1R, P4CD |
| 3. A5C, P3TD | 7. A3C, O-O |
| 4. A4T, C3A | 8. P3A, P4D |

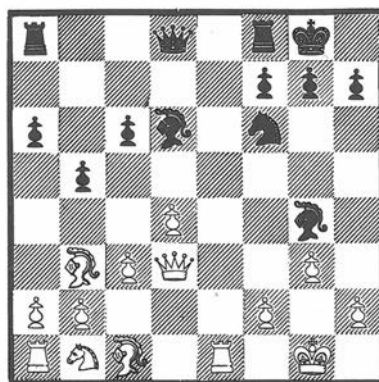
Después de haber "examinado" reiteradamente al excampeón mundial Tahl con el contragambito Marshall durante el match que ambos jugadores sostuvieron en 1965, Spassky decide poner en práctica esta arriesgada variante frente al supertéorico Fischer.

- | | |
|--------------|---------------|
| 9. PxP, CxP | 11. TxT, P3AD |
| 10. CxP, CxC | 12. P3C, |

Una novedad de Fischer, que no alcanzará nada positivo gracias a la activa defensa de Spassky.

Esta partida se disputó en la penúltima ronda del torneo y a Spassky le convenía el empate por dos razones: primera, por jugar con las negras, segunda, porque en la última ronda Fischer jugaba con Petrosian (entonces campeón del mundo) y Spassky frente a Donner. Fischer y Spassky figuraban empatados al frente de la clasificación con 10 1/2 puntos.

- | | |
|---------------|---------------|
| 12., C3A | 14. T1R, A5CR |
| 13. P4D, A3D | 15. D3D, |



15., P4A!

Spassky adopta una variante de simplificación que le permitirá mantener la iniciativa y compensar perfectamente el peón de desventaja. No parece pues que la jugada de Fischer 12.P3C suponga ninguna mejora para el bando blanco.

16. PxP, AxP

17. DxD, TDxD 19. C3T, P4C

18. A4AR, P3T 20. A3R,

No era posible jugar 21. A5R debido a la réplica T7D! con ventaja. Consecuentemente, hay que seguir simplificando la posición accediendo a los propósitos de las negras.

20., AxA

21. TxA, T7D 22. C2A, T1R

Spassky continúa forzando nuevos cambios en la convicción de que las blancas no podrán hacer valer su peón de ventaja.

23. TxT+, CxT

24. C3R, A6A 25. A2A, C3D

Intentando 26. ...A5R.

26. P3C, R1A

Renunciando a 26. ...A5R debido a 27. AxA, CxA; 28. P4AD, etc.

27. P4TD, C5R

28. AxC, AxA 31. P4C, R2C

29. PxP, PxP 32. R1A, R3A

30. P4CD, T7C 33. T5T,

A 33. R1R, R4R y si ahora 34. T5T, T8C+ y el rey negro no puede eludir los jaques.

33., T8C+

34. R2R, T6C+ 35. R1A

Y se acordó el empate.

XVII OLIMPIADA - HABANA 1966

Blancas : Fischer

Negras : Spassky

Variante Smyslov Apertura española

1. P4R, P4R 5. O-O, A2R

2. C3AR, C3AD 6. T1R, P4CD

3. A5C, P3TD 7. A3C, O-O

4. A4T, C3A 8. P3A, P3D

Quizá pensando que Fischer había reforzado su arsenal teórico con alguna receta contra el ataque Marshall, Spassky no repite su experiencia del Torneo de Santa Mónica.

9. P3TR, P3T

Una variante que encontramos con frecuencia en el repertorio de Spassky auténtico especialista de la apertura española y particularmente de este sistema que introdujo en la práctica el ex campeón del mundo Smyslov. La idea es la reagrupación defensiva T1R - A1A - P3C - A2CR, para lo cual es necesaria la jugada textual que evita C5C.

10. P4D, T1R 11. CD2D,

Esta es la jugada normal en esta posición, aunque en los últimos torneos se ha venido practicando 11. A3R, A1A; 12. CD2D, A2C (es más pasivo A2D) 13. D1C con la idea de apoyar con la dama una acción en el flanco izquierdo de las blancas. A este respecto son interesantes las partidas SPASSKY - GLIGORIC (URSS y Yugoslavia 1968) y FISCHER - IVKOV (Mallorca 1970).

11., A1A 12. C1A,

En esta posición las blancas pueden elegir entre 12. A2A; 12. P5D; 12. P4TD; 13. P3T. Esta última continuación fue utilizada por Keres contra el mismo Spassky en el match que ambos sostuvieron en el Candidatos 1965, y no obtuvo éxito alguno. La jugada de Fischer es la más usual.

12. A2D,

A Spassky le gusta más esta alternativa que 12. ...A2C. Precisar cual de las dos jugadas es mejor es una auténtica aventura. Parece sin embargo más activo el desarrollo del alfil por la larga diagonal.

13. C3C, C4TD 14. A2A, P4A

También es jugable 14. ...C5A.

15. P3C, PAxP

16. PxP, C3A 17. A2C,

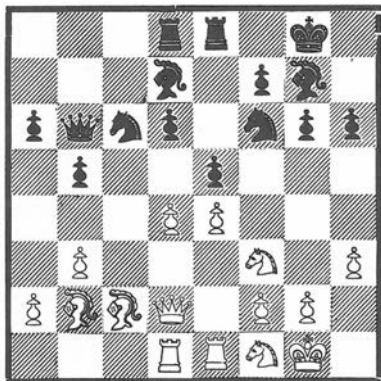
Manteniendo la presión sobre e5, las blancas siguen con la iniciativa en su poder.

17. ..., P3C 18. D2D, A2C

Completando el esquema antes aludido.

19. TD1D, D3C

20. C1A, TD1D



21. C3R!,

Las blancas tienen ventaja posicional y un armónico desarrollo. El negro no puede ganar el peón rey. Si 21. ...PxP; 22. CxP, CxPR; 23. AxC, TxA; 24. C5D, TxT+; 25. TxT, D2C; 26. CxC, AxC; 27. C7R+, R2T; 28. AxA, RxA; 29. D3A+ y gana pieza.

21. ..., D1C

22. A1C, D2C 23. T1AD, R2T

El negro se ha visto replegado a una posición defensiva y se limita a contemporar, esperando que sean las blancas las que, con todo el campo a su favor, disparen primero.

24. P3T, A1AD

25. A3A, A2D 29. A2T, C4C

26. D2C, D1C 30. CxC, PxP

27. P4CD, R1C 31. PxP, PxP

28. TD1D, C2TR 32. C5D,

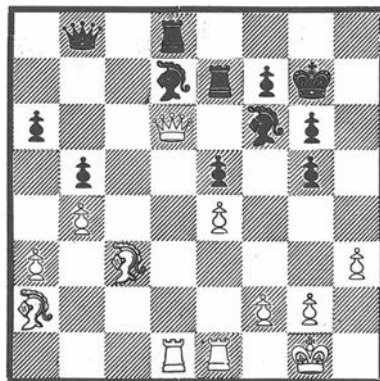
Fischer incrementa su ventaja posicional. Ahora amenaza A2D.

32. ..., C2R 34. D2D, A3A

33. CxC+, TxP 35. D6D?!,

Dudoso plan. Se sugirió la jugada 35. T3R y ciertamente no se advierte todas las amenazas. La posición blanca debe considerarse como ganadora, pero Fischer no logró acertar con la continuación adecuada.

35. ..., R2C



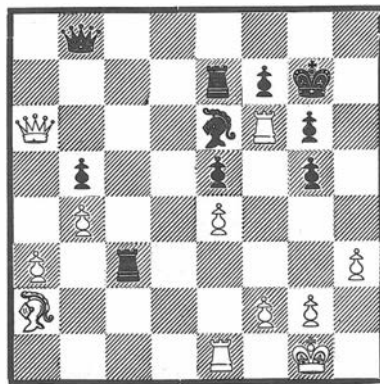
36. DxPT?,

Aquí podrán las blancas ganar material con 36. AxPR!, TxA; 37. DxD, TxP; 38. TxA, pero el final resultante, con alfiles de diferente color no debió convencer al ambicioso Bobby. El caso es que su elección no resultó afortunada, pues tras la jugada del texto la reacción de Spassky es fulminante.

36. ..., T1AD 37. T6D, ...

Obligada ante T3A!.

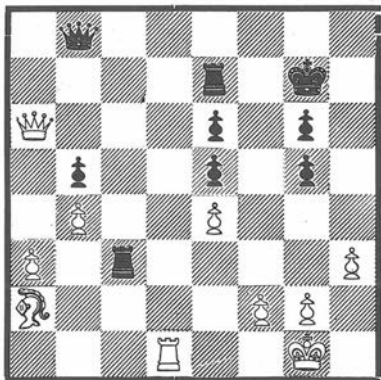
37. ..., TxP 38. TxP, A3R



Y como es frecuente en ajedrez, el blanco, que tenía una partida ganada tiene ahora una partida perdida. Hay que entregar la calidad sin compensación alguna.

39. TxA, PxT 40. T1D,

Ni siquiera se puede intentar 40. AxP? para paliar la desventaja material ya que 40. ... T2T "caza" la dama.



40. ..., D2C?

Grave equivocación. Es curioso que después de esta jugada con la que Spassky confiaba en hacer valer su ventaja material, no pueda ganarse ya el juego. Con 41. ... D1AR!, los análisis demostraron que las negras obtendrían un ataque imparable sobre el flanco de rey. No obstante quizá este error de Spassky hiciera justicia: Fischer no merecía perder esta partida en la que había superado netamente en la apertura a su gran rival.

41. DxD,

Esta fue la jugada secreta. Fischer ya vio que el final no se podía ganar.

41. ..., TxD 47. T2C, T8T
 42. AxP, TxPTD 48. R3C, R3A
 43. R2T, T5T 49. R4C, T6A
 44. T1CD, T2AD 50. A5D, T8-6T
 45. P3A, T3T 51. P4T, PxP
 46. A3C, T6T 52. RxP, T8T

Las negras no pueden progresar. El intento de presionar sobre el PCD con T6D-5D y T6T-5T sería fatal, pues el

blanco irumpiría con su torre por la columna AD con ataque ganador.

53. T2D, T8-6T

No se puede jugar 53. ... T8C por 54. T2T con las mismas consecuencias expuestas anteriormente.

54. R3C, T6D

55. T2AD, T6T-6A 56. T2T, T6T

Hay que cerrar el paso a la torre. En consecuencia sólo cabe aceptar como bueno el empate.

57. T2C, Tablas

Una partida con alternativas, de lucha intensa en la que Fischer consiguió la mejor partida de cuantas ha jugado contra Spassky, pero no acertó a anotarse su primera victoria sobre el actual campeón mundial.

XIX OLIMPIADA SIEGEN 1970

Blancas : Spassky

Negras : Fischer

Defensa Grunfeld-Variante del Cambio

1. P4D, C3AR
 2. P4AD, P3CR 3. C3AD, P4D

Un segundo intento con la Grunfeld, que en los últimos tiempos goza de las preferencias de Fischer, pese a que el gran maestro norteamericano está considerado como un especialista en la defensa india de rey la cual le proporcionó sonadas victorias en los comienzos de su carrera.

4. PxP,

La jugada favorita del campeón. Se prevee que asistiremos a otro duelo teórico.

4. ..., CxP 8. C2R, C3A
 5. P4R, CxC 9. A3R, O-O
 6. PxC, A2C 10. O-O, D2A
 7. A4AD, P4AD 11. T1A, T1D

Y hasta aquí todo es perfectamente conocido y fue jugado entre los mismos adversarios en Santa Mónica 1966 (véase la segunda partida de este artículo).

La siguiente jugada de Spassky, se des-
vía de la línea seguida en dicha partida.

12. P3TR,

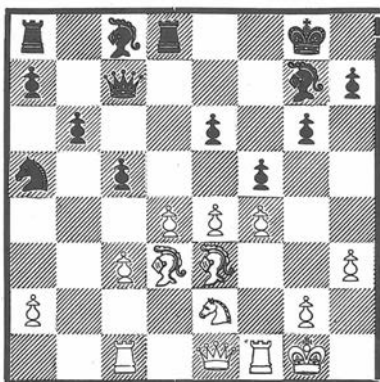
En la citada partida Spassky continuó
con 12. D1R que pudo ser contestado con
D4T equilibrando las acciones. La juga-
da de Spassky pretende continuar con
P4CR dominando la casilla "f5", pero el
transcurso de la partida demostrará
que este plan no inquietará mayormente
a las negras.

12. ..., P3C

13. P4A, P3R 14. D1R,

La posibilidad de sacrificar un peón me-
diante 14. P5A, PRxP; 15. PRxP, AxP no
parece muy prometedora pese a la pre-
sión de las blancas sobre el punto 2AR

14. ..., C4T 15. A3D, P4A!



Una buena reacción que nivela las ac-
ciones por completo. Sin embargo, a
partir de este momento la lucha se ha-
rá cada vez más tensa y difícil. El me-
dio juego que sigue es, a mi juicio, el
más interesante de todos cuantos han
disputado Fischer y Spassky y creo que
también, el más revelador en cuanto a
como pueden desarrollarse las partidas
del próximo campeonato del mundo. La
posición está equilibrada, las posibili-
dades son equivalentes. De un lado Fis-
cher, en plena forma recientes sus vic-
torias arrolladoras en torneos, consi-
derado por muchos como el número u-
no. De otra parte Spassky, campeón
mundial, también en un gran momento
de juego y con la garantía de su asom-

brosa regularidad y fuerza. Veámoslo
en acción.

16. P4CR!,

La energía característica en el juego
del campeón mundial no puede estar au-
sente en tan señalada ocasión. No se
puede ceder ni un palmo... y no se ce-
de.

16. ..., PxPR

Interesante era también jugar directa-
mente 16. ...A2C manteniendo la ten-
sión. La jugada de Fischer busca la de-
bilidad del peón dama blanco.

17. AxP, A2C

18. C3C, C5A 19. AxA!,

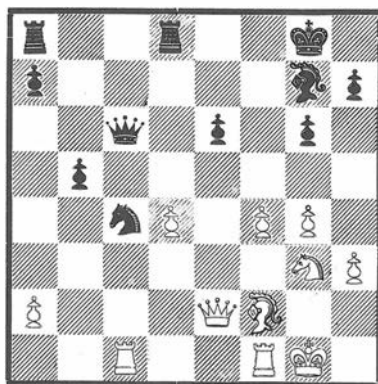
A la retirada A2A las negras disponían
de A4D! consolidando su debilidad de
3R.

19. ..., DxA 20. A2A,

La posición mantiene su equilibrio diná-
mico. De un lado la casilla 4D blanca
está sometida a un severo control por
parte del negro, pero éste no se siente
cómodo por su flojo peón de 3R.

20. ..., D3A

21. D2R, PxP 22. PxP, P4CD



23. C4R!,

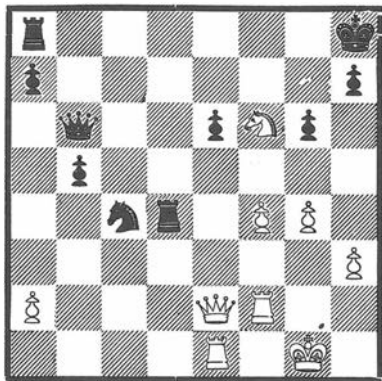
Excelente jugada que cede momentánea-
mente un peón a cambio de la elimina-
ción del mejor defensor de las negras.

23. ..., AxP 26. T1R, D3C

24. C5C, AxA+ 27. C4R, T5D

25. TxA, T3D 28. C6A+, R1T

Quizá aquí Fischer estimó que la captura que sigue no era posible 28. ...R2C le hubiera evitado dificultades.



29. DXP!

Recupera el peón con fuerte presión, ya que el cambio de damas sería fatal para el negro. Además no es posible 29. ...T8D, como, sin duda, esperaría jugar Fischer debido a 30. D7A!, TxT+; 31. R2C con las dos siguientes variantes:

- A) 31. ...D3A+; 32. R3C, T6R+; 33. R4T, TxP+; 34. RxT, D8T+; 35. T2T y pronto el negro se queda sin jaques.
 B) 31. ...C6R+; 32. R3A, D3A+; 33. R3C, T8C+; 34. R4T, TxP+; 35. PxT, D8T+; 36. R5C, T1AD; 37. T2D, CxP!

Tras la revisión de estas partidas, la conclusión inmediata es tajante: superioridad de Spassky. Puede decirse que sólo en la cuarta partida tuvo que bailar al son que imponía su rival. En las restantes su iniciativa fue clara y no admite dudas. Sin embargo, ¿cabe esperar que en el match decisivo que enfrentará a ambos sucedan las cosas de la misma manera?. Mi opinión, y creo que la de casi todos los aficionados es totalmente opuesta a ello.

De las cinco partidas que hemos analizado, sólo la última puede orientarnos, ya que, al disputarse la misma, ambos jugadores se hallaban en buen momento de juego -acreditado por recientes resultados- y sin duda con idénticos deseos de triunfo: Spassky porque su hegemonía universal estaba en entredicho, Fischer porque los tiene siempre, juegue con quien juegue y sobre todo si el contrario es campeón mundial y ruso, por añadidura. Ambos se emplearon a fondo en este juego, y si Spassky salió triunfador cabe achacarlo a una mayor consistencia en el medio juego, planteando dificultades continuamente al adversario, no dejándole "vivir tranquilo" ni un momento, táctica ésta que le ha proporcionado siempre sus mayores triunfos, y que es la que sin duda seguirá empleando contra Fischer en cuanto lo tenga enfrente.

Pero en la actualidad Fischer atraviesa el momento de forma que podemos considerar ideal en un ajedrecista. Sus resultados, insuperables, exageradamente in-

38. T2A!, T1D; 39. T2R! ganando.

29. ..., T3D 30. D4R, T1AR

Posiblemente aquí era mejor continuar con 30. ...T1-1D; 31. P5C, T6D; 32. D7R, T6C+; 33. R1T, TxPT+ con tablas por jaque continuo.

31. P5C, T7D 32. T1AR, D2A?

Después de haber ido resolviendo todos los arduos problemas que Spassky le había planteado a lo largo de la partida. Fischer comete un error que resultará decisivo. Para prevenir D7R lo indicado era continuar con 32. ... TxT; 33. TxT, D6R; 34. DxD, CxD; 35. T2D, R2C entrando en un final inferior para el negro, pero con posibilidades defensivas.

33. TxT, CxT

34. D4D!, T1D

Recurriendo a procedimientos heroicos.

35. C5D+, R1C

36. T2A, C5A 37. T2R!,

Con las amenazas T7R o T8R+ ante las que el negro no tiene defensa alguna.

37. ..., T3D

38. T8R+, R2A 39. T8A+!, Rinden

Esta es indudablemente, la victoria más importante de Spassky, desde que consiguió el campeonato mundial.

superables podríamos añadir. Su edad, la idónea. Su ambición, ¿para que hablar de ella?. Su confianza en sus posibilidades casi ofensiva para sus adversarios. Todos estos factores, de ser conservados hasta el comienzo del histórico match, pueden hacer tambalear la seguridad de Spassky y terminar con la hegemonía individual soviética.

Por otra parte el campeón mundial no parece hallarse en su mejor forma, como cabe deducir de sus resultados en Gotebors y en el Memorial Alekhine. Pero Spassky es un prodigio de voluntad, de preparación y un gran psicólogo además, como lo ha venido demostrando especialmente en los matches de candidatos que ha disputado en 1965 y 1968. En los encuentros individuales jugados en los últimos años sólo fracasó en el match decisivo con Petrosian en 1966 al encontrarse con el entonces campeón, en una forma espléndida. Aún así logró remontar dos puntos de desventaja tras un esfuerzo titánico y tuvo oportunidades de mejorar su "score" aunque luego terminó perdiendo por un solo punto de diferencia.

Pero además de la extraordinaria categoría de Spassky, Fischer se encontrará ante otro gran obstáculo: la incondicional ayuda que los soviéticos prestarán a su campeón para mantenerlo en la cumbre a toda costa. Este factor puede pesar, acaso decisivamente, pues aunque de todos es conocida la capacidad de análisis de Fischer -quizá es el jugador más estudioso de entre todos los actuales- creemos que estará en inferioridad respecto a su adversario al que apoyarán los mejores jugadores de la URSS, que siguen siendo los números unos del mundo trabajando en equipo.

Resumiendo, y para no extendernos en consideraciones de sobra conocidas, creemos que estamos en vísperas de un acontecimiento ajedrecístico sensacional, esperado por la afición con auténtica impaciencia. Sólo resta añadir que todos deseamos que este festival de ajedrez no llegue a frustrarse por razón alguna, sea ajedrecística o extra-ajedrecística, y que una vez que ambos adversarios estén sentados uno frente del otro, nos brinden el recital ajedrecístico que cabe esperar de su categoría de fenómenos del ajedrez mundial.

LA F.I.D.E. DECIDIO EL ESCENARIO DEL SPASSKY - FISCHER

Ya está resuelta la difícil papeleta que la F.I.D.E. tenía planteada para la celebración del match para el título mundial entre Boris Spassky y Robert Fischer. Después de múltiples deliberaciones con los dos maestros en cuestión, el Presidente del máximo organismo mundial, Dr. Max Euwe, ha tomado la decisión de establecer las capitales de Yugoslavia e Islandia, como escenario del encuentro, que tendrá que comenzar antes del próximo 25 de junio. Doce partidas se jugarán en Belgrado y otras doce en Reykiavik.

La importancia del choque se refleja en las múltiples ofertas recibidas para su celebración, en las que se han barajado cantidades nunca conocidas en el ajedrez. Así, Belgrado, ofreció 152.000 dólares; Reykiavik, 125.000; Buenos Aires, 150.000; Sarajevo, 120.000; Bled, 100.000; Dortmund, 92.000; Sao Paulo ó Río, 80.000; varias ciudades holandesas, 80.000; Montreal, 75.000; Zagreb, 70.000; Zurich, 60.000; Atenas, 52.000; París, 50.000; varias ciudades de Colombia, 40.000 dólares.

Con tales ofertas, de las cuales el 67,5% sería para el vencedor y 32,5 para el derrotado, parecía fácil llegar a un acuerdo, pero la verdad es que ha tenido que ser la intervención personal del Dr. Euwe quien decida.

Por el momento no hay noticias de ninguna contrariedad; es lo que deseamos todos para poder presenciar en fecha próxima el más interesante encuentro de la historia del ajedrez.



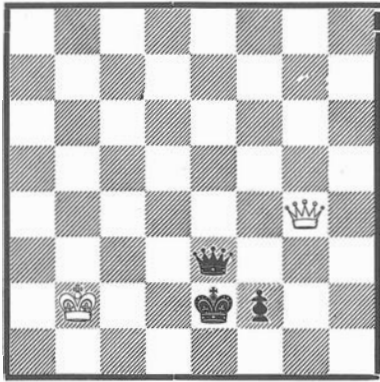
CURIOSIDADES

Por J. Alonso (Sevilla)

MATE AYUDADO EN PARTIDA VIVA

En el Campeonato de Castilla de 1960 resultó triunfador Eduardo Pérez y en segunda posición quedaron empatados Menvielle y Gete. Recuerdo que la partida E. Pérez - Gete fue dramática, pues su resultado era decisivo para el título.

Nº 1
GETE



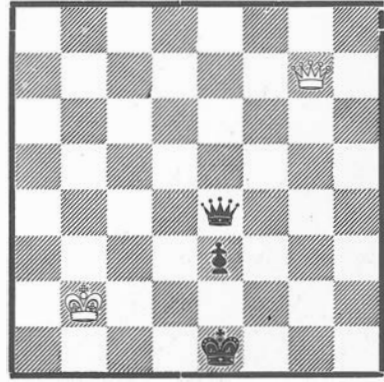
E. PEREZ

La posición, que se representa en el diagrama nº 1, parecía favorable al negro pero las cosas se desarrollaron de tal forma que las piezas negras facilitaron a su contrario un mate espectacular e inesperado. El blanco acaba de jugar 1. D4CR+ y el juego siguió: 1. ... R8A; 2. D1D+, D8R; 3. D5D, D6R; 4. R2A!, (amenazando mate en dos jugadas; el negro ve el peligro y trata de evitarlo, llevando la Dama a una casilla ..., que facilita el mate en tres jugadas) 4. ..., D5A?; 5. D1T+, R2R;

6. D1D+, R3R; 7. D3D mate.

Algunos meses después de jugarse la partida anterior, escribía R. Torán en "El Ajedrez Español" un artículo relacionándola con otra jugada en Riga, 1954. La posición es muy similar como se ve en el diagrama nº 2.

Nº 2
SIMAGIN



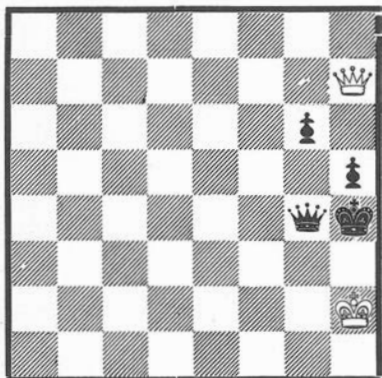
BATUJEV

La continuación fue: 1. ..., P7R?; 2. D1C+, R7D; 3. D1A+, R6D; 4. D3A mate.

Esta especie de finales de Damas pueden guardar muchas sorpresas para el bando fuerte, ya que para vencer, a veces, tiene que salvar escollos tan peligrosos que terminan por hacerle perder el equilibrio, cambiando por completo el panorama de la partida. En "B. C.M." de 1959 se publicó otra curiosa posición que, al parecer fue ganada por Cortlever en Holanda el año 1941. La

posición está recogida en el diagrama nº 3.

Nº 3

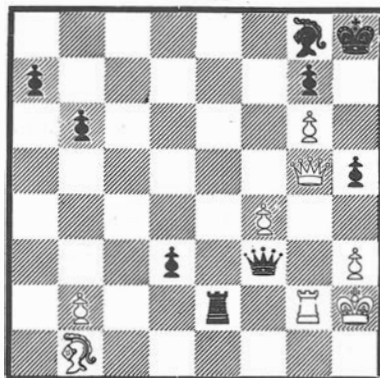


No conocemos las jugadas que precedieron a la posición, pero a partir de ésta es bien cierto que el mate se produce irremisiblemente, "ayudado" el blanco por las piezas del contrario. Fue así: 1. D7R+, D4C; 2. D4R+, D5C; 3. D3R!! y el negro está perdido.

Los casos de "mate ayudado" en la partida viva constituyen verdaderas "perlas". En las composiciones ajedrecísticas se encuentran muchos casos: hay hasta clasificaciones por grupos y categorías; pero son excepcionalmente es casos en partidas de Torneo.

Está claro que, siempre que en una partida se produce el mate, ambos bandos han "colaborado" para que ello suceda, si bien como es natural, en forma involuntaria por parte del que lo recibe. Pero en las posiciones que aquí seleccionamos el bando que aparece como posible ganador brinda a su contrario la oportunidad de dar la vuelta al resultado y sus jugadas no hacen más que ayudar a su oponente a obtener un resultado sorprendente. Es como si la partida diera una voltereta, un vuelco. Y una de las volteretas más impresionantes que se haya visto en una partida, la constituye el siguiente ejemplo procedente de un encuentro jugado en Norteamérica entre Cross y Mednis (1970?).

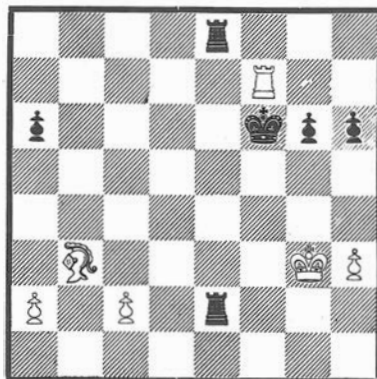
Nº 4
MEDNIS



CROSS

En la posición del diagrama nº 4 el negro ganaría con 1. ... , TxT+; 2. DxT , DxPA+. Pero Mednis, jugador del equipo americano en la Olimpiada de Siegen, creyó ganar simplemente con 1. ... , P7D?; y dió a su contrario la oportunidad con la que no podía soñar 2. D6T+!! , PxD; 3. P7C mate!.

Nº 5
NORDSTROM



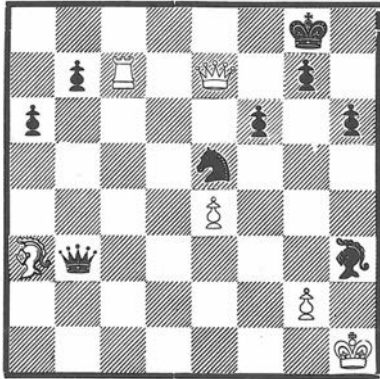
MALMBERG

El diagrama nº 5 corresponde a una partida jugada en Suecia, 1964, y en ella vemos muy claramente esa "ayuda" de que estamos hablando. La superioridad material del negro le hace ir en busca de la victoria, lo cual, como decíamos antes, puede hacer perder el dominio de la partida y ofrecer al jugador que está enfrente la posibilidad de un mate inesperado, un mate de la "voltereta".

El negro debió jugar ahora: 1. ... ,R4R ; pero se decidió por 1. ... , R4C? y el final resultó algo cómico pero contundente. 2. P4T+, R4T; 3. T5A+!, PxT; 4. A7A mate.

La siguiente posición es bastante curiosa.

Nº 6
HARTMANN



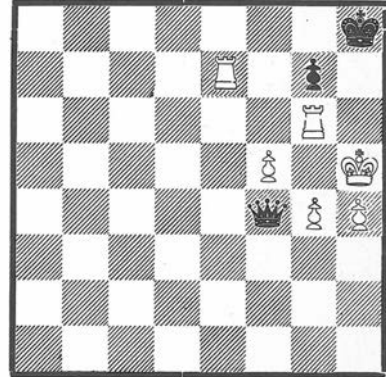
BIALAS

El blanco amenaza mate; sin embargo es el negro quien puede darlo ... pero el negro es quien lo recibe. La explicación de este acertijo, es como sigue: La amenaza blanca es bien evidente. Pero el negro, de acuerdo con el análisis de O'Kelly, podría jugar: 1. ... ,D1D+!; 2. R2T, D5C!; con amenaza de mate sólo parable con DxP+. Pero lo que ocurrió en la partida fue muy diferente, pues el negro se hizo "matar" luego de: 1. ... , D6C?; 2. PxA, C6A?; 3. D6R+,

R2T; 4. D5A+, R8C; 5. T8A+, R2A; 6. T8A mate.

Y para terminar con esta colección de mates, vamos a ver un ejemplo que, en cierta manera, recuerda al primer caso expuesto.

Nº 7
HOOPER



BONHAM

En la posición del diagrama nº 7, el blanco vió que tras 1. T7xP, el negro entablaba con 1. ... , DxPC+!. Y queriendo evitar esto, se "metió" en algo peor. La partida Bonham - Hooper, Hastings 1953, continuó así: 1. T7A, D6A; 2. T8A+, R2T; 3. P6A?, D4D+; 4. T5C, P3C mate.

Sin duda alguna, cada uno de los ejemplos presentados, constituye una lección que nunca olvidarán los "perjudicados".

Soluciones de "Temas para combinar"

Nº 23.- Bernstein-Capablanca (Moscú, 1914). 1. ...CxC!; (Si 1. ...T1-1AD; 2. C1D!,) 2. TxC, TxT; 3. TxT,D7C!!; y ganan.

Nº 24.- Madsen-Napolitano (Por correspondencia, 1953). 1. ...T8R+; 2. TxT, D5D+!; 3. DxD, PxT=D; mate.

Nº 25.- Lewitzky - Marshall (Breslau, 1912). 1. ...D6C!!!; y las blancas abandonaron. La dama puede ser capturada de tres formas distintas, pero en cualquiera de ellas, sigue un fulminante mate.

Nº 26.- Spielmann - Nyholm (Abbazia, 1912). 1. ...P7A+!; 2. TxP, (Si 2.R1T, DxP+!) 2. ...P6A!; 3. PCxP, T3C+; 4. R1T, AxP!; 5. TxA, DxT+!; 6. RxD, T5T, mate.

Nº 27.- Euwe-Reti (Amsterdam, 1920) 1. ...A6TR!!; 2. DxT, A4A+; 3. R1T, AxP+!!; 4. RxA, D5C+; 5. R1A, D6A+; 6. R1R, D7A, mate.

Nº 28.- O'Kelly-Devos (Bruselas, 1937) 1. ...DxP+!!; 2. RxD, C5C+; 3. R3A, P5R+; 4. RxP, C2-3A+; 5. R3A, C4R+; 6. R2A, C3-5C+; 7. R1C, A6R, mate.



Por el M.I. Roman Toran



LAJOS PORTISCH, ganó el Torneo de Beverwijk

*SOBRESALIENTE ACTUACION DE ARTURO POMAR,
CLASIFICADO EN SEGUNDO PUESTO*



El Torneo Internacional de Beverwijk (Holanda), está dentro del grupo de los grandes certámenes mundiales, consideración que, lógicamente, ha recibido por la serie de primerísimas figuras que cada año intervienen en el mismo.

En su última edición ha vencido el gran maestro húngaro Lajos Portisch, que ya al iniciarse la prueba formaba en el grupo de favoritos.

La clasificación final quedó establecida del siguiente modo:

1º Portisch (Hungría), 10,5 puntos, sobre 15 posibles; 2º y 3º Pomar (España) y Hort (Checoslovaquia), 9; 4º Browne (Australia) 8,5; 5º y 6º Savon y Smyslov (U.R.S.S.), 8; 7º, 8º y 9º Smejkal (Checoslovaquia), Benko (E.E.U.U.) e Ivkov (Yugoslavia), 7,5; 10º, 11º y 12º Donner, Hartoch y Ree (Holanda), 7; 13º, 14º y 15º Ljubojevic (Yugoslavia), Adorjan (Hungría) y Timann (Holanda), 6; 16º Lan-geweg (Holanda), 5,5 puntos.

Es una enorme satisfacción para nuestro ajedrez ver a Pomar, situado en el segundo puesto de Beverwijk, superando a nombres de la categoría de Savon, Smyslov, Ivkov, etc. Prueba de su extraordinaria actuación es que solamente los tres primeros clasificados alcanzaron la puntuación requerida para gran maestro. Se trata sin duda de uno de los mejores resultados de su brillante carrera ajedrecística.

Presento a continuación algunas de las mejores partidas del torneo.



Blancas : Portisch

Negras : Ivkov

Gambito de dama

1. P4D, C3AR; 2. P4AD, P3R; 3. C3AD, P4D

Ivkov se decide por el gambito de dama, con la defensa ortodoxa, en lugar de continuar con 3. ...A5C, puesto que Portisch es uno de los mejores especialistas contra la defensa nimzoindia.

4. A5C, A2R; 5. P3R, P3TR; 6. A4T, O-O; 7. T1A,

La continuación clásica es 7. C3A, pero últimamente se prefiere esta movilización de torre, reservándose la posibilidad de desarrollar el caballo vía 2R si las negras, como ocurre en la partida, no siguen los cauces de la defensa ortodoxa.

7. ..., P3CD

La "variante Tartakower", que, entre otros juega frecuentemente el campeón mundial, Spassky. Otra posibilidad es 7. ...C5R, "variante Bernstein-Lasker" así como 7. ...CD2D, continuando con la clásica ortodoxa.

8. PxP, CxP; 9. CxC, PxC; 10. AxA, DxA; 11. A2R!,

Aquí vemos la importancia de la séptima jugada blanca, ya que las blancas están en condiciones de iniciar inmediatamente el ataque sobre el centro enemigo, llevando este alfil a 3A y el caballo a 4A, presionando sobre el PD.

11. ..., P4TD

Una novedad teórica de dudoso valor. El cambio de damas, con 11. ...D5C+; 12. D2D, DxD+; 13. RxD, favorece a las blancas, que ya ejercían fuerte presión en la columna abierta de AD, por lo que se jugaba hasta ahora 11. ...A3R y aún A2C, aunque el alfil negro no tiene mayores perspectivas en 2C.

12. A3A, D5C+

Pérdida de tiempo, toda vez que el cambio de damas no es aconsejable en este tipo de posiciones, pues la dama es necesaria para mantener los débiles peones de D y AD. Mejor hubiera sido 12. ...D3D.

13. D2D, P3AD; 14. T3A!,

Fuerte jugada, que deja mal situada a la dama negra y expuesta a un eventual T3C, que la obliga a retroceder. Portisch es un jugador científico y, como veremos en el desarrollo de la partida, juega con impecable precisión en este tipo de posiciones, en que consigue una ventaja posicional.

14. ..., D3D; 15. C2R, C2D; 16. O-O, A2C; 17. C4A,

Con su presión sobre el PD, Portisch controla perfectamente la reacción negra P4AD, forzando a su rival a permanecer en una actitud pasiva.

17. ..., TR1D; 18. T1-1A, TD1C; 19. P4TR,

Una vez movilizadas eficazmente sus piezas, Portisch pretende jugar P5T para asegurar la permanencia de su caballo en la ventajosa situación actual. Las negras no lo pueden impedir ahora con 19. ...P4CR?, puesto que su enroque quedaría seriamente debilitado después de 20. PxP, PxP; 21. C5T!, seguido eventualmente de 22. P4R!, atacando el PCR.

19. ..., P4AD

El gran maestro yugoslavo se decide por el único medio de mantener la tensión, a pesar de que este avance implica el aislamiento de su PD. Después de 19. ...C3A; 20. P5T!, C5R; 21. AxP, PxA; 22. D2A, la superioridad blanca sería evidente.

20. PxP, CxP

Claro está que si 20. ...PxP; 21. T3D!, con la doble amenaza AxP y DxP, forzaría la ganancia de un peón en óptimas condiciones.

21. D4D!,

Portisch ocupa la casilla "fuerte", y, naturalmente, débil para las negras, que no la pueden controlar con sus peones. Esta es una de las desventajas de los peones aislados.

21. ..., T2D

Si 21. ...C3R; 22. CxC!, PxC; para reforzar su peón débil, seguiría 23. T7A!, P4R; 24. D4CR, D3AR; 25. T1D!, con abrumadora superioridad. En efecto, si 25. ...P5R; 26. AxP!, PxA; 27. TxT, TxT; 28. TxA, y si 25. ...A1T, para neutralizar la amenaza TxA, seguido de AxP+, seguiría 26. T2D! con ventaja, puesto que a 26. ...P5R seguiría 27. A1D! y 28. A3C, manteniendo la presión sobre el PD negro.

22. A4C, T2R; 23. A5A, T1D; 24. T1D, T4R; 25. A1C,

Con jugadas naturales, pero muy finas, Portisch va acentuando su presión de una manera casi imperceptible. El alfil en esta diagonal deja latente la amenaza D3D, con ataque sobre el enroque, que las negras deben vigilar con su caballo permanentemente.

25. ..., D2R; 26. C2R, T1R; 27. P3T, A3T.

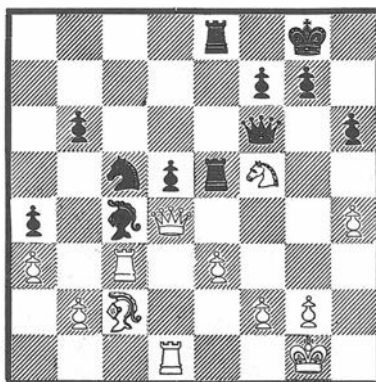
Ante un eventual P4CD, Ivkov emprende una activa acción, que tiene el inconveniente de descomponer su esquema defensivo. Este es el mayor problema de las posiciones pasivas, la pérdida de la calma.

28. C3C, A5A?

Y se produce el error: era necesario jugar 28. ...D3A.

29. A2A, P5T; 30. C5A!, D3A

Hay que estar atento a un posible D4C.



31. C6D!,

Fina maniobra de simplificación, basada en el cambio del mejor defensor del PD: el alfil.

31. ... , DxC; 32. TxA, D2A; 33. T3A, D2R; 34. P3CR, D3A; 35. D4AR!, D3A

El cambio de las damas, 35. ... DxD ; 36. PCxD!, T4T; 37. T4D!, dejaría a las blancas con un final ganador, dada a mayor actividad de sus piezas y la debilidad de los peones negros del ala de dama.

36. T4D, D4C

Ante la amenaza AxP!

37. T4C, D7R

Desesperada tentativa, puesto que no hay forma de impedir la pérdida de un peón.

38. TxPC, C5R; 39. T7A, T4-2R; 40 . TxT, TxT; 41. T8C+, R2T; 42. AxC+,

Y las negras abandonaron, ya que si 42. ...PxA; 43. D5A+, P3C; 44. D6A conduciría al mate.

Blancas : Timann

Negras : Pomar

Defensa Caro-Kan

1. P4R, P3AD 2. P3D,

La variante cerrada, contra la defensa Caro-Kan, con la que las blancas pretenden plantear una especie de defensa india de rey, con colores cambiados.

2. ... , P4D 3. C2D, P4R

Otra interesante posibilidad es 3. ... , P3CR; 4. CR3A, A2C; 5. P3CR, P4R; 6. A2C, C2R; 7. O-O, O-O; como en la partida Fischer-Hubner, Palma 1971 .

4. CR3A, A3D

5. P3CR, C2R 7. O-O, C2D

6. A2C, O-O 8. T1R, P4AR!?

Una activa jugada, que nos muestra el ambicioso estilo de Pomar en este torneo. El inconveniente es que deja un tan-

to vulnerables los peones centralesnegros.

9. PxPA?,

Así se abre la columna AR, dando a las negras posibilidades de reacción. Mucho mejor parece 9. PxPD, PxP; 10. P4A!, atacando inmediatamente el centro enemigo.

9. ... , CxP

10. P3C, D3A 11. A2C, C3T!

Para reforzar su centro, con C2A, lo que dará a Pomar la posibilidad de afianzar su posición y conseguir ventaja de espacio.

12. P4A, C2A

13. PxP, PxP 14. D2R,

Para proteger el punto 2AR, ante la ya inquietante presión negra en esta columna.

14. ... , C3C

15. P4TD, A5CR

16. P3T, A4T

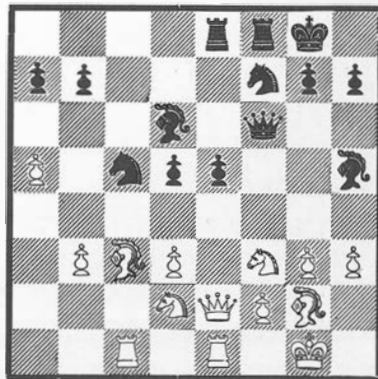
17. TD1A, TD1R

18. P5T, C2D

19. A3A,

Ante la amenaza A5CD, siempre latente, para debilitar la defensa del punto 3AR.

19. ... , C4A



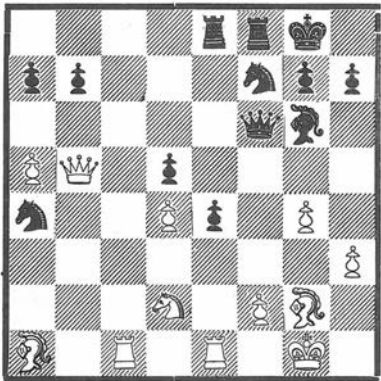
20. P4CD?,

Se amenazaba 20. ...CxPC; 21. CxC, AxC, pero este avance cuesta un peón. Se imponía 20. T1C, aunque, igualmente, la ventaja negra sería evidente.

20. ..., C5T
 21. A1TD, AxP 23. P4D, P5R
 22. P4C, A3C 24. D5C,

La posición blanca es desesperada y Timannse embarca en un azaroso juego táctico, que Pomar neutralizará con contundente estilo.

24. ..., AxC 25. CxA,



25. ..., DxP+! 28. C1A, T1A
 26. RxD, C3D+ 29. C3R, C5-6A
 27. R3C, CxD 30. A1A,

Ante C7R+, pero ...

30. ..., TxA!

Y las blancas abandonaron, ya que, si 31. TxT ó 31. CxT, seguiría C7R+, con abrumadora superioridad.

Blancas : Pomar

Negras : Langeweg

Defensa nimzoindia

1. P4D, C3AR 5. A3D, P4A
 2. P4AD, P3R 6. C3A, P3CD
 3. C3AD, A5C 7. A2D,
 4. P3R, O-O

La teoría recomienda en esta posición

7. O-O, A2C; 8. C4TD, PxP; 9. PxP, y ahora existen dos variantes principales:

- a) 9. ...A2R; 10. T1R, P3D; 11. P4CD, P4TD; 12. P5C, CD-2D; 13. A3T, T1A; 14. T1A, T1R; 15. C2D, P4R = (Georghin-Spassky Palma de Mallorca, 1968)
 b) 9. ...AxC; 10. DxA, C3A; a lo que

las blancas pueden jugar 11. A3R, ó 11. T1D, (Gligoric-Bobotsov y Visier-Keres; del último Campeonato de Europa de Selecciones Nacionales). Sin embargo, es inferior para las blancas 11. P5D?, a causa de 11. ...C4R; 12. D2R, CxA; 13. DxC, P4CD!; con excelente juego para las negras.

7. ..., A2C 11. TD-1A, TD-1A
 8. O-O, P3D 12. P3TD, AxC
 9. D2R, CD-2D 13. AxA, C5R
 10. TR-1D, D2R 14. AxC,

La retirada 14. A1R, permitiría a las negras establecer un control riguroso de la importante casilla "e4".

14. ..., AxA
 15. C2D, A2C 16. PxP, PCxP?

Una decisión lógica, porque lleva los peones hacia el centro, pero tiene el serio inconveniente de dejar muy débil el P.D., por lo que mejor hubiera sido 16. ...PDxP.

17. P4R, P4R 18. C1A!, C1C

Los dos caballos buscan establecerse en buenos puntos.

19. D3D, TD-1D 20. C3R, C3A

Era necesario 20. ...P3C; aunque, tras 21. C5D!, la ventaja blanca sería clara.

21. C5A, D4C 22. CxPD,

Y al perder un peón, sin ninguna compensación, las negras abandonaron.

Soluciones a los problemas

- A. Jaroslavcev (Mate en dos) 1. D6T!,
 H. Ahues (Mate en dos) 1. C4C!,
 J. Hannelius (Mate en dos) 1. C2D!,
 S. Sedej (Mate en dos) 1. C5D!,
 A. Hegermann (Mate en tres) 1. C3R!,
 K. Fabel (Mate en tres) 1. C4C!,

"CONGRESO DE HASTINGS"

LOS PRIMEROS PUESTOS PARA KORCHNOI Y KARPOV

La actuación de Korchnoi en el Memorial Alekhine, (11º puesto), no estaba de acuerdo con la auténtica categoría de este gran maestro ruso. Entre los jugadores caracterizados por su facilidad para ganar torneos, Korchnoi es de los primeros, y para recordarnoslo, en Hastings, ha vuelto a su línea habitual, logrando el primer puesto de la tabla, aunque, acompañado de su compatriota Karpov, la gran revelación del ajedrez soviético.

La actuación de los jugadores aparece en el siguiente cuadro:

CUADRO DE CLASIFICACION

Clasif.	Jugadores	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	Puntos
1.	<i>Kortschnoi (U. R. S. S.)</i>	•	1	½	½	½	½	1	0	1	1	½	1	1	½	1	1	11
2.	<i>Karpow (U. R. S. S.)</i>	0	•	1	1	½	½	½	½	½	1	½	1	1	1	1	1	11
3.	<i>Mecking (Brasil)</i>	½	0	•	½	½	1	½	½	1	½	½	½	1	1	1	½	9½
4.	<i>R. Byrne (EE. UU.)</i>	½	0	½	•	½	1	½	1	½	½	1	½	0	1	1	1	9½
5.	<i>Gligoric (Yugoslavia)</i>	½	½	½	½	•	½	½	½	½	½	½	½	½	½	1	1	8½
6.	<i>Najdorf (Argentina)</i>	½	½	0	0	½	•	½	1	½	1	½	1	½	½	½	1	8½
7.	<i>Unzicker (R. F. A.)</i>	0	½	½	½	½	½	•	½	½	½	1	½	1	½	½	½	8
8.	<i>Andersson (Suecia)</i>	1	½	½	0	½	0	½	•	½	1	½	½	½	½	½	1	8
9.	<i>Dr. Pflieger (R. F. A.)</i>	0	½	0	½	½	½	½	½	•	½	½	½	½	½	1	1	7½
10.	<i>Kurajica (Yugoslavia)</i>	0	0	½	½	½	0	½	0	½	•	½	1	½	½	1	1	7
11.	<i>Ciocaltea (Rumanía)</i>	½	½	½	0	½	½	0	½	½	½	•	½	½	½	½	½	6½
12.	<i>Hartston (Inglaterra)</i>	0	0	½	½	½	0	½	½	½	0	½	•	½	½	1	½	6
13.	<i>Botterill (Inglaterra)</i>	0	0	0	1	½	½	0	½	½	½	½	½	•	½	0	1	6
14.	<i>Dr. Keene (Inglaterra)</i>	½	0	0	0	½	½	½	½	½	½	½	½	½	•	½	0	5½
15.	<i>Markland (Inglaterra)</i>	0	0	0	0	0	½	½	½	0	0	½	0	1	½	•	1	4½
16.	<i>Franklin (Inglaterra)</i>	0	0	½	0	0	0	½	0	0	0	½	½	0	1	0	•	3

Dentro del capítulo de destacados hay que mencionar al norteamericano R. Byrne así, como, al joven brasileño Mecking, que obtuvo la norma de gran maestro y por tal motivo fue recibido en su país igual que si se tratara de la selección de fútbol; es un ajedrecista de gran talento del que cabe esperar, -dada su juventud-, éxitos resonantes.

Gligoric y Najdor, tuvieron un comienzo poco afortunado, pero tras superar las primeras dificultades se situaron en buenos lugares.

En la selección de partidas que seguidamente presento podrá apreciar el lector el alto nivel de juego registrado en esta prueba, en el que debió influir el estilo "ambicioso" de muchos de los maestros que intervinieron.

Un empate frente a Korchnoi hubiese sido suficiente para que Karpov se alzase con el primer puesto. No fue así, porque Korchnoi recordando su partida del Memorial Alekhine, en la que fue superado claramente por Karpov, supo plantear, en esta ocasión, una línea "casi olvidada", con la que sorprendió a su joven adversario. Veamos el desarrollo de esta interesante lucha.

Blancas : Korchnoi

Negras : Karpov

P.D. Sistema Torre

1. P4D, C3AR

2. C3AR, P3R 3. A5C,

Una línea que se ve en raras ocasiones en la práctica magistral. Fue una idea del maestro mejicano Carlos Torre, y puede dejar a las negras en posición difícil, si no aciertan con las respuestas precisas.

3. ..., P3CD

Es mejor atacar inmediatamente el centro con 3. ... P4A!; ahora, Korchnoi gana importante espacio.

4. P4R!, P3TR

5. AxC, DxA 7. CD-2D, P3D

6. A3D, A2C 8. D2R, P3TD

Después de 8. ... C2D; 9. A6T!, y las negras tendrían problemas con sus débiles casillas blancas.

9. O-O-O,

Con un desarrollo natural, Korchnoi ha obtenido ventaja posicional, lo que le permite enrocar largo, con vistas a una demostración en el flanco de rey.

9. ..., C2D 10. R1C,

Antes de iniciar cualquier acciones conviene asegurar la posición del rey.

10. ..., P4R

11. P3A, A2R 13. A2A, TR-1R

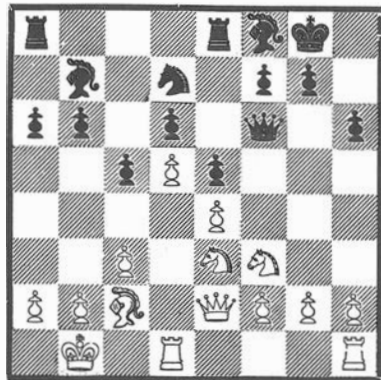
12. C4A, O-O 14. P5D,

Ha quedado definido el plan de las blancas; ataque sobre el flanco de rey, y para que éste tenga éxito es preciso

mantener firme el centro.

14. ..., P4A

15. C3R, A1AR

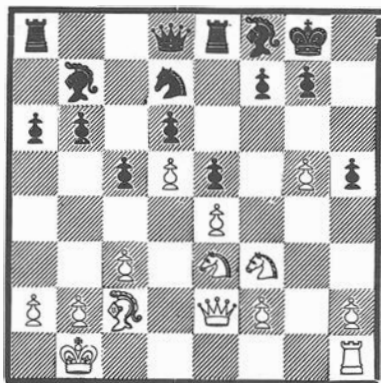


16. P4CR!,

Se inicia el asalto.

16. ..., D1D 17. P5C, P4TR!

Lo mejor. Si 17. ... PxP; 18. P4TR!, y a cambio de un peón el ataque de las blancas sería incontenible.



18. P6C!,

No podía permitirse que Karpov asegurase su posición con P3CR.

18. ..., PxP 20. C5C!, A2R

19. TR-1C, D3A 21. C6R, C1A

Unico modo de mantener la lucha. Contra 21. ... TD-1A; sería muy fuerte 22. T3C!.

22. C7A, D2A 24. CxTD, AxC

23. TD-1AR, P4CD 25. P4AD, T1C

Hay que mantener la tensión, porque

después de 25. ...P5C; terminaría cualquier posibilidad de reacción, y si 25. ...PxP; 26. CxP, acentuándose la ventaja posicional de las blancas.

26. A3D, D1R
 27. T1A, A3AR 29. T1-1C, T1C
 28. T2C, T3C 30. D1A!, P5C

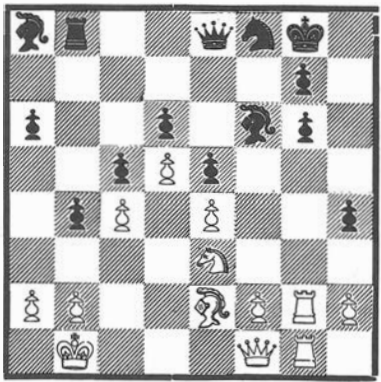
Esto es igual que abandonar.

31. A2R!,

Korchnoi no tiene más que situar sus piezas para el ataque final, sin temor a ninguna amenaza de su adversario.

31. ..., P5T

Se amenazaba 32. TxP, CxT; 33. AxP, etc.



32. TxP!, DxT

Un intento de prolongar la resistencia. Después de 32. ...CxT; 33. A5T, seguido de AxC y la entrada de la dama en 5T, sería decisivo.

33. TxD, CxT
 34. A4C, C5A 35. D1D, P6C

Para impedir D4T.

36. PxP, A2C 37. C2C!, A1A

Si 37. ...CxC; 38. A6R+, R1A; 39. D5T!, con mate imparable.

38. AxA, TxA
 39. D4C, T1C 41. DxPA, A4R
 40. CxC, PxC 42. DxP, T1AR

Si 42. ...TxP; 43. D8D+, R2T; 44. P4A!.

43. P4C!, A5D

Contra 43. ...PxP; seguiría 44. P5A, PxP; 45. D7R, y el avance de los peones centrales.

44. PxP, y las negras abandonaron.

Blancas : Karpov
 Negras : Markland
 Defensa francesa

1. P4R, P3R 4. P5R, P4AD
 2. P4D, P4D 5. P3TD, AxC+
 3. C3AD, A5C 6. PxA, D2A

En esta conocida línea de la variante Vinnawer, de la defensa francesa, también se juega frecuentemente 6. ...C2R.

7. C3A,

Línea posicional que Fischer ha vuelto a poner "de moda", en lugar de la agresiva 7. D4C.

7. ..., C2R
 8. P4TD, P3CD 10. A3D, CD3A
 9. A5C+, A2D 11. O-O, P3TR
 12. T1R, C4T
 13. D2D, TD1A 16. PxP a.p., TxP
 14. P4TR, O-O 17. DxD, TxD
 15. D4A, P4A 18. PxP,

Karpov, con excelente criterio, abre el juego, a fin de dar la máxima actividad a su pareja de alfiles.

18. ..., PxP 22. P5TD, T1A
 19. C5R, A1A 23. A3T, PxP
 20. P4AD!, C4-3A 24. CxP, T5A
 21. A2C, C5C 25. C6D!,

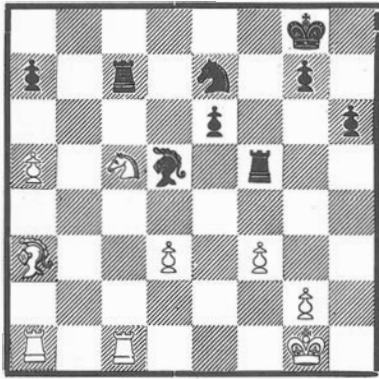
Se amenazaba 25. ... CxP!; 26. AxC, TxC.

25. ..., CxA 28. TR1AD, A2C
 26. PxC, TxP 29. CxP, A4D
 27. C4R!, T4T 30. P3A, T4A

31. P6T!, (ver diagrama)

Fijando el P.T.D. negro sobre casilla atacable por el alfil.

31. ..., T2A 36. T1C!, C2R
 32. C4R, C4A 37. T8C+, R2T
 33. A5A, T1AD 38. R2T, C3C
 34. A2A, T2-2A 39. C5A, T3A



35. TxT, TxT 40. T8D! ,
 Pero, no 40. T7C?, a causa de TxP! , con fácil empate.
 40. ..., T2A
 41. T7D! , TxT 45. A6C, C1A
 42. CxT, A3A 46. A5A, R3C
 43. C8C! , A4C 47. P7T, CxP
 44. AxP, C2R 48. AxC,

Karpov culmina su depurada labor técnica, con la ganancia de material; su caballo no tiene juego, pero el triunfo no ofrece problemas.

48. ..., P4R 52. PxP, PxP
 49. P4D! , PxP 53. R3C, R3C
 50. AxP, R2A 54. R3A, R4A
 51. P4A, P4C 55. P3C,

Y las negras abandonaron.

- Blancas : R. Byrne 16. PxA, CxP
 Negras : Botterill 17. AxP, TD-1C
 Defensa Pirc 18. P6A, P5C
 1. P4R, P3CR 19. PxP, CxPC
 2. P4D, A2C 20. D2R, D4T
 3. P3AD, P3D 21. C4A, D5T+
 4. P4AR, C3AR 22. R1A, P4A
 5. P5R, PxP 23. R2C, P5A
 6. PAxP, C4D 24. T3D, C6R+
 7. C3A, O-O 25. TxC, PxT
 8. A4AD, P4AD 26. CxP, D5R+
 9. PxP, A3R 27. R1C, R2T
 10. C3T, C3AD 28. D1R, T6A
 11. D2R, A5C 29. P7A, TxA
 12. A5CR, P3TR 30. P8A=D, TxC
 13. T1D, PxA 31. D3T+, A3T
 14. AxC, D4T 32. D1-4T, T8R+
 15. D3R, AxC 33. R2A, TxP+
 Rinde

Blancas : Andersson
 Negras : Najdorf
 Defensa siciliana

1. P4R, P4AD 3. P4D, PxP
 2. C3AR, P3D 4. DxP,

Continuación posicional contra la defensa siciliana, en lugar de la línea clásica, 4. CxP.

4. ..., A2D

Permite que las blancas jueguen la "formación Maroczy" P4AD. La alternativa es 4. ...C3AD; 5. A5C, A2D; 6. AxC, seguido, igualmente, de P4AD.

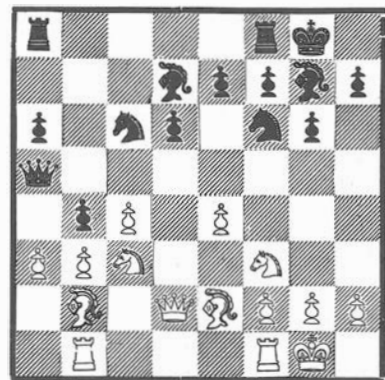
5. P4A, C3AD
 6. D2D, C3AR 9. A2C, O-O
 7. C3AD, P3CR 10. A2R, D4T
 8. P3CD, A2C 11. T1CD,

Grave error sería 11. O-O, a causa de 11. ...,CxP!; 12. CxC, DxD, seguido de AxA.

11. ..., P3TD 12. O-O, P4CD

La reacción natural contra el esquema central de las blancas, especulando con la indefensión de los peones blancos de TD y R. Así, contra 13. PxP, PxP; 14. AxP?, seguiría CxP!; 15. CxC, DxA, con activo juego para las negras.

13. P3TD, P5C!



14. C5D,

El comienzo de un complicadísimo juego combinatorio, que dará gran vivacidad a la lucha.

14. ..., CxP 16. PxP, D7T

15. D3R, AxA 17. A3D,

Si 17. DxC, A4A.

17. ..., C6A 18. C6C,

Las amenazas se suceden por los dos bandos.

18. ..., CxT

19. AxC, D6T 20. CxA, CxP!

Devolviendo material, para dar la mayor actividad a sus piezas.

21. CxT, TxC

22. DxP, DxP 23. D7A,

O bien 23. DxP, DxP, conservando un valioso peón de ventaja.

23. ..., P4D!

24. PxP, DxP 28. D6C, T3R

25. P4T, P4TD 29. D8C, A4R

26. D6C, T1R 30. D7T, A3A

27. D7T, R2C 31. T1A, T3T

El plan de las negras es evidente: consolidación de su posición, disponiendo sus piezas para apoyar el decisivo avance de su peón pasado del ala de dama.

32. D8C, D3D 34. A4R, P5T!

33. D5C, T2T 35. T1C, P6T!

Y las blancas abandonaron, puesto que, si 36. TxC, P7T, forzaría la ganancia de material.

Blancas : Pflieger

Negras : Korchnoi

Apertura inglesa

1. P4AD, P4R

2. C3AD, C3AR 4. A2C, O-O

3. P3CR, A5C 5. C3A,

Digna de consideración es 5. C5D.

5. ..., T1R

6. O-O, P5R 9. P3D, PxP

7. C4D, AxC 10. PxP, P3TR

8. PCxA, C3A 11. T1R,

Esto facilita el desarrollo de las piezas negras. Lo indicado, parecía 11. CxC, seguido de 12. A3R.

11. ..., TxT+ 13. PxC, P4D!

12. DxT, CxC 14. A3T?,

Lo correcto era 14. A4A!.

14. ..., A3R

Después de 14. ...PxP; 15. PxP, DxP ; 16. T1D, DxP; 17. T8D+, R2T; 18. D1C+, P3C; 19. D2C, D3R; 20. D4C!, las negras tendrían graves problemas, ante la amenaza D8A, puesto que si 20. ... C2D; 21. A2C, P3AR; 22. A3TR!, etc.

15. T1C, P3CD

18. P5A, A6T

16. T1A, D2D

19. PxP, PTxP

17. D2D, T1R

20. A4C,

No es posible 20. AxA, debido a 20. ... DxA; 21. TxP?!, C5C; 22. P3A, CxP! , ganando.

20. ..., C2T!

23. D1D, C3R

21. AxA, DxA

24. T7R, T1AD!

22. TxP, C4C

25. A2D,

Naturalmente, no servía de nada 25. D1T pues las negras podrían capturar, 25. ... CxP!; aprovechando la mortal entrada de su torre en la primera línea blanca.

25. ..., CxP

27. D4T, D5C

26. T3R, P4TR

28. R2C,

Si 28. T8R+, R2T!.

28. ..., P4CD

30. P3TR, D4A

29. D6T, T7A

31. D7T, C3A

Una buena alternativa hubiese sido 31. ... TxA; 32. T8R+, R2T; 33. DxC, TxPD; y las negras deben ganar.

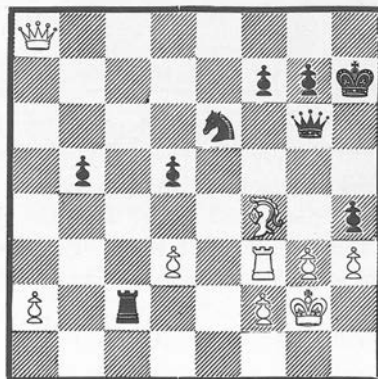
32. D8T+, R2T

33. T3A, D3C

35. T3R, C3R

34. A4A, C5D

36. T3A, P5T!



37. DXP?,

Grave error. Se imponía 37. A5R!, a lo que podría haber continuado 37. ... P3A; 38. A6D, C5D; 39. T3R, (No 39. T4A?, TxP+!), 39. ... D4A; 40. A4A,

C3R; 41. D8CD, aunque la posición negra seguiría siendo muy superior.

37. ..., CxA+

Y las blancas abandonaron, pues, si 38. TxC, DXP+, ganaría.

FINALES ARTÍSTICOS

Por Harold M. Lommer

Por vez primera, "Ajedrez Canario" cuenta en su sección de Finales Artísticos con una de las firmas más acreditadas internacionalmente en esta difícil faceta del ajedrez. Harold M. Lommer, conocido por todos los aficionados a través de sus múltiples trabajos, hará, qué duda cabe, que sus problemas y anécdotas satisfagan plenamente al lector. N. R.

LA HISTORIA DEL BARBIER-SAAVEDRA

ACTORES PRINCIPALES: Georges E. Barbier, de nacionalidad francesa; campeón de Escocia, problemista, profesor de francés en el Ateneo de Glasgow y autor de la columna de ajedrez en el "Weekly Citizen" de la misma ciudad.

Fernando Saavedra, que nació en Sevilla en el año 1849. Ordenado sacerdote en 1866. Pasó una larga temporada en Glasgow, y murió en Dublín (Irlanda) el 1 de mayo de 1922. Fue un modesto jugador de ajedrez...; en verdad jugaba mal y no había compuesto ningún problema interesante.

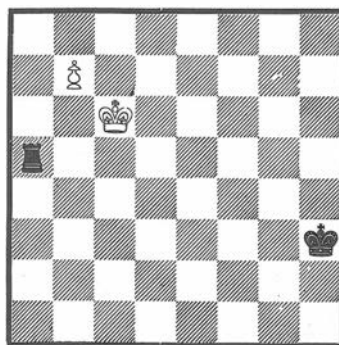
ACTORES SECUNDARIOS: William Norwood Potter y Richard Henry Falkland Fenton. Ambos fueron maestros de ajedrez y jugaron un match en el "City of London Chess Club", Londres, en abril-junio de 1875.

FECHA CLAVE DE LOS HECHOS: Primavera de 1875; 4 de mayo y 18 de mayo de 1895. Hace casi 77 años!!.

Fenton murió el 13 de mayo de 1895, es decir, unos 20 años después de su match con Potter, y Barrier quiso escribir sobre el maestro desaparecido en su columna del "Weekly Citizen". En particular se acordaba de la posición final de la cuarta partida del match...

Nº 1

POSICION FINAL DE LA 4ª
PARTIDA DEL MATCH FEN-
TON-POTTER, 1875



POSICION DESPUES DE LA
JUGADA 56 DE LAS BLANCAS

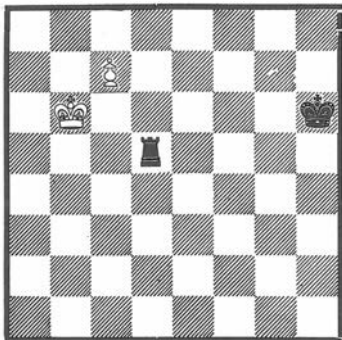
56. ..., T3T+; 57. R5A, T4T+; 58. R4A, T5T+; 59. R3A, T6T+; 60. R2C!, y ganan.

... en la cual Fenton, que no sabía que la tenía ganada, ofreció tablas que el "listo" de Potter, naturalmente, aceptó en el acto.

El punto clave de toda esta historia ocurrió ahora.

Barriel se acordaba, sin ninguna duda, de la maniobra ganadora que Fenton pudo seguir, pero tuvo un error a la hora de reproducir la posición, mejor dicho, cuatro errores, (colocó mal las cuatro piezas), pues situó el peón de "b7" en "c7" (véase diagrama nº 2)

Nº 2

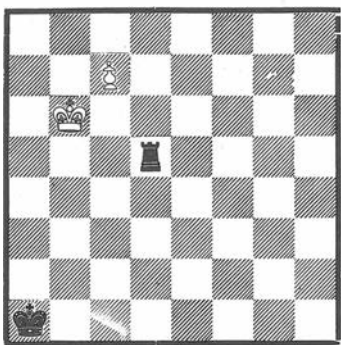


JUEGAN NEGRAS,
GANAN BLANCAS

Sin embargo, el gran error de Barbier vino poco después, entre las fechas de 27 de abril y 3 de mayo de 1895. (véase diagrama nº 3)

Nº 3

G.E. BARBIER
"WEEKLY CITIZEN"
GLASGOW 4.5.1895



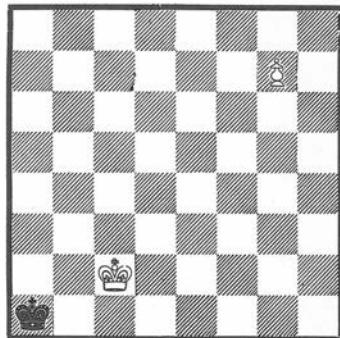
JUEGAN NEGRAS Y
HACEN TABLAS

Así presentaba Barbier su "fina com posición", dando como solución: 1. ... T3D+; 2. R5C, T4D+; 3. R4C, T5D+; 4. R3C, T6D+; 5. R2A!, T5D!; 6. P8A= D, T5A+!; 7. DxT, ahogado.

Por mi parte, sabiendo que fue problemista, creo que había visto la posición del diagrama nº 4, con tablas por ahogo, si las blancas efectúan la coronación solicitando dama.

Nº 4

E.B. COOK (EE.UU.)
"AMERICAN CHESS NUTS" 1868



MATE EN DOS

1. P8C= T!, R2T; 2. T8T++.

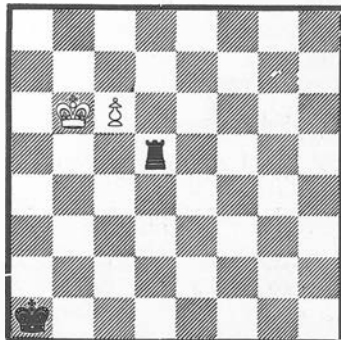
De todos los lectores del "Weekly Citizen", sólo uno, Saavedra, en una inspiración fulminante vió como refutar el enunciado de Barbier.

Caissa, nuestra ninfa del ajedrez, le regaló la inmortalidad en menos de cinco minutos. (Otro beneficiario de la diosa, fue mi inolvidable amigo J. Sanz, en su partida contra M. Ortueta en el Casino de Madrid, el año 1933).

Saavedra se lo comunicó a Barbier y éste publicó el diagrama nº 5.

Nº 5

F. SAAVEDRA
"WEEKLY CITIZEN" Glasgow 18.5.1895



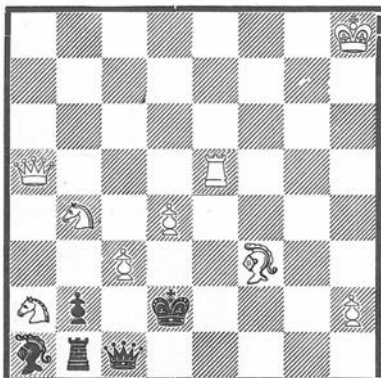
JUEGAN BLANCAS Y GANAN

1. P7A, T3D+; 2. R5C, T4D+; 3. R4C, T5D+; 4. R3C, T6D+; 5. R2A!, T5D!; 6. P8A = T!', T5TD; 7. R3C!, y ganan.

Los franceses dicen que sin Barbier no hubiera habido Saavedra!. Hay mucha verdad en esto y por eso llaman al final Barbier-Saavedra. En mi opinión lamento mucho el lapsus de Barbier, pero la parte del león pertenece, realmente, a Saavedra.

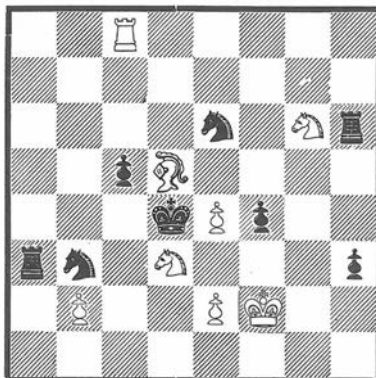
PROBLEMAS

A. TABOS-TAVCA
"Solts" 1965
PRIMER PREMIO



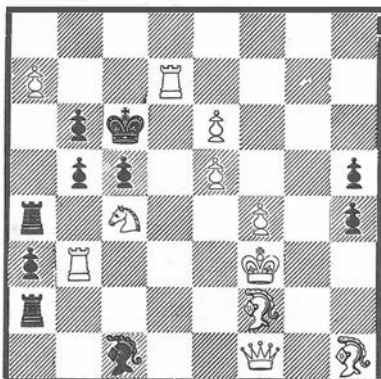
MATE EN DOS

H. AHUES
"Shach - Echo" 1966
PRIMER PREMIO



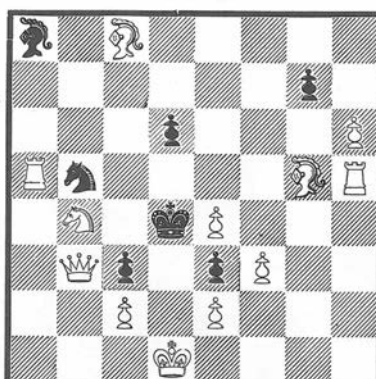
MATE EN DOS

J. HANNELIUS
"Skakbladet" 1965
PRIMER PREMIO



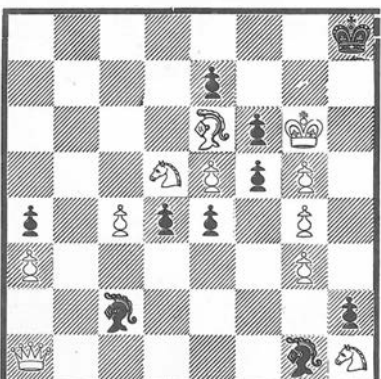
MATE EN DOS

S. SEDEJ
"Problem" 1964-66
PRIMER PREMIO



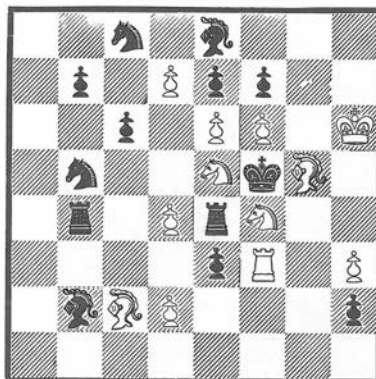
MATE EN DOS

A. HEGERMANN
"Schach" 1965
PRIMER PREMIO



MATE EN TRES

K. FABEL
"11. Problemmeisterschaft" 1965



MATE EN TRES

**Caja Insular
de Ahorros
de Gran Canaria**



UNA ENTIDAD AL SERVICIO DEL PAIS